

汉服

简考

——

对汉服概念和历史的考证

独秀嘉林◎编

广州岭南汉服文化研究会（筹）



# 汉服简考——对汉服概念和历史的考证

@独秀嘉林\*

2014年3月

广州岭南汉服文化研究会（筹）

---

\* 独秀嘉林（汪家文），广州岭南汉服文化研究会（筹）理事会理事、学术部成员，电子邮箱：wjw0618@foxmail.com。

欢迎在注明作者和出处（<http://www.gzhf.org/file/2014/hanfu-jiankao.pdf>）的基础上转载或引用本文，**禁止二次上传本文档**。



## 目 录

前 言.....	1
1、汉服与汉服运动的研究概述.....	2
1.1、汉服及其复兴运动简介.....	2
1.2、汉服报道和研究的概述.....	4
2、对汉服概念和定义的考察.....	7
2.1、目前流行的汉服定义.....	7
2.2、修正汉服的概念定义.....	9
3、古籍中的汉服记载.....	10
3.1、对“汉服”概念的常见误区.....	10
3.2、古籍中直接出现的“汉服”.....	14
3.3、史籍中的“汉衣冠”“汉装”.....	22
3.4、诗词中的“汉衣冠”“汉装”.....	26
3.5、古籍中的“中国衣冠”“中国服”“华服”.....	32
3.6、表示汉族人民、国家或文明.....	36
3.7、通过“衣冠南渡”理解“衣冠”含义.....	38
4、推崇右衽体现民族认同精神.....	42
4.1、从陆游诗稿和船山史论看左衽含义.....	42
4.2、附一：二十四史中的“左衽”记载.....	45
4.3、附二：关于《漂海录》的左衽记载.....	45
5、明清持续不断地禁止汉服.....	57
5.1、前代覆亡给予明清深刻刺激.....	58
5.2、清代画作中的汉服形象.....	60
5.3、通过皇帝语录管窥清廷严禁汉服 200 年.....	66

1) 皇太极.....	66
2) 多尔衮、顺治.....	67
3) 康熙.....	68
4) 雍正.....	69
5) 乾隆.....	69
6) 嘉庆.....	75
5.4、《四库全书》篡改汉服史料.....	77
5.5、满清统治使衣冠、汉服涵义变质.....	78
<b>结    尾.....</b>	<b>80</b>
<b>引用文献与参考资料.....</b>	<b>81</b>
引用文献.....	81
参考资料.....	89
<b>后    记.....</b>	<b>93</b>

## 前 言

汉服复兴运动从兴起至今已十年，由汉服重现而带出或促进的传统服饰、传统礼仪、传统节日、国学读经的发展看似如火如荼，不过学术界、文化界对汉服的关注和研究仍待深入，这需要广大同袍和学者共同努力。本文在考察汉服运动和汉服运动研究的成果基础上，尝试修正社会上有关汉服概念和汉服历史的误区，添加一些古籍资料，以期抛砖引玉。

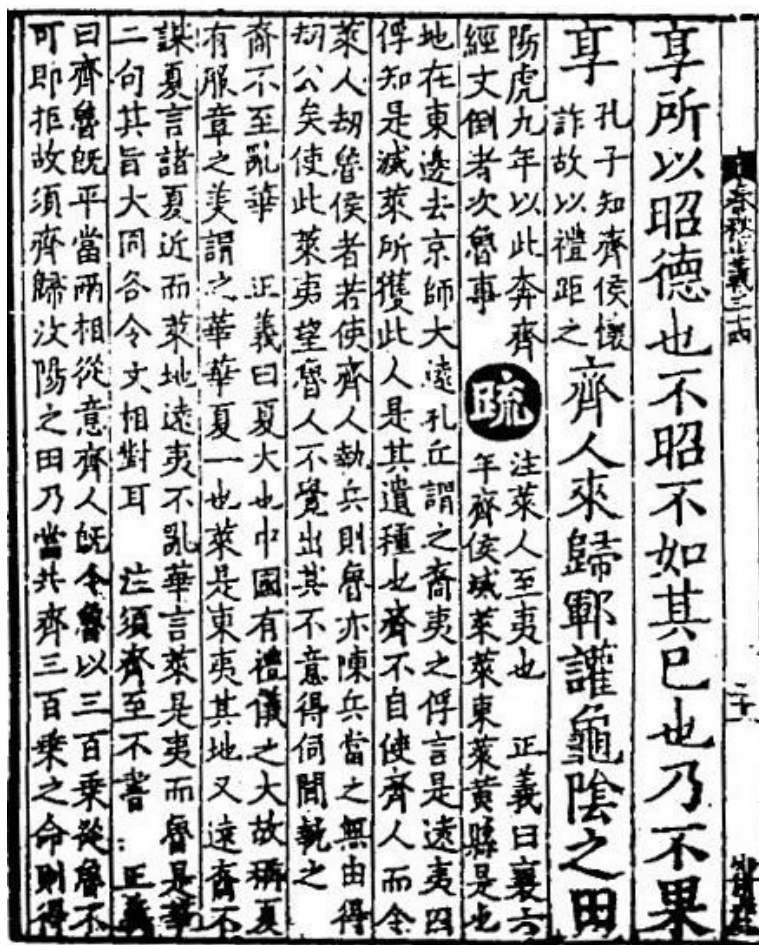
本文主要简要总结当代汉服运动的研究现状；总结并修正汉服的定义；考察古籍文献中“汉服”概念的出现与运用；考察古人对服饰左右衽的认同观；通过清代画作管窥满清贵族对汉服的喜爱；通过皇帝语录考察满清历代统治者对汉服文化的严酷禁止。重点是对古籍中汉服概念的记载，和满清统治者如何费尽心思禁止汉化这两方面内容——前者让我们更多地了解古人面对汉服的心理健康状态，后者使我们体会清代汉文化生存与复兴的艰难，更深刻地理解民族压迫和文化奴役对社会文明发展的巨大阻滞作用，从而坚定对捍卫各民族文化平等发展、自由传承的信心。

由于时间紧凑，相关资料和论述难免错漏不当，对此我诚惶诚恐，万望读者不吝指正。转载此文请务必注明作者和出处链接，学术引用则务必在注明作者与出处的同时核对原文。

## 1、汉服与汉服运动的研究概述

### 1.1、汉服及其复兴运动简介

汉服（Hanfu），指中国汉民族的传统服饰。



宋庆元六年绍兴府刻宋元递修本《春秋左传正义》疏注“华夏”

在汉以前，汉族及其先民已有特定的服装体系，《易传》：“黄帝、尧、舜，垂衣裳而天下治，盖取诸《乾》《坤》”，<sup>1</sup>《史记正义》认为衣裳为黄帝所制：“黄帝之前，未有衣裳屋宇。及黄帝造屋宇，制衣服，营殡葬，万民故免存亡之难。”

1 《易传》·系辞下，杨鸿儒编：《易经导读》，华文出版社 2001 年，第 426 页



而因“天地寒暖燥湿、广谷大川异制”<sup>3</sup>的地理环境差异，生产力、生活方式和审美意识的先进水准，汉族服饰呈现与周边民族不同的特色，即“南国之人祝发而裸，北国之人鞞巾而裘，中国之人冠冕而裳。”<sup>4</sup>因其质料、色彩、纹样、形制、款式等方面的华美多样，及礼仪制度的完善，华夏因此得名——

《尚书正义》注：“冕服采章曰华，大国曰夏。”<sup>5</sup>《春秋左传正义》云：“夏，大也。中国有礼仪之大，故称夏；有服章之美，谓之华。华、夏一也。”<sup>6</sup>《明实录》记：“盖中国之所以为中国者，以有礼义之风、衣冠文物之美也。”<sup>7</sup>

汉服经过各朝各代的规范发展，其中汉朝时国力强盛、服饰完善普及，汉人、汉服因此得名，其后汉服继续发展、传承，而主要特征没有大的改变。在近 2000 年历史里人们用“汉服”“汉衣冠”等来指代汉族服饰。17 世纪因满清剃发易服施政，汉服传承未能延续，我们的民族也丧失了华夏精神特质。

服饰密切联系着民族精神文化的众多内容，涉及传统文化的大部分领域，是民族构成要素之一，甚至可作为判别民族的标志之一。<sup>8</sup>但在 1949 年以来的语境中，“民族”“民族文化”“民族服装”等概念多用来指代少数民族，而汉族则处于被普遍忽视而无所适从的尴尬地位，尤以汉族服饰的遭遇为甚。<sup>9</sup>民族学家费孝通就曾指出：“我们一提民族工作就是指有关少数民族事务的工作，所以很自然地民族研究也等于是少数民族研究，并不包括汉族研究。回想起来这种不言而喻的看法是在

2 (唐)张守节正义：《史记》卷 1，《续修四库全书》第 261 册，上海古籍出版社 2002 年，第 21 页

3 (汉)郑玄注，(唐)孔颖达疏：《礼记》卷 12，北京大学出版社 1999 年，第 398 页

4 (战国)《列子》页 66 卷 5，《丛书集成初编》第 554 册，商务印书馆影印铁华馆丛书本

5 (唐)孔颖达疏：《尚书正义》卷 11，李学勤主编：《十三经注疏》，北京大学出版社 1999 年，第 292 页

6 (唐)孔颖达撰：《春秋左传正义》卷 56，李学勤主编：《十三经注疏》，北京大学出版社 1999 年，第 1587 页；(唐)孔颖达撰：《春秋左传正义三十六卷》卷 34，《续修四库全书》第 118 册影印宋庆元六年绍兴府刻宋元递修本，上海古籍出版社 2002 年，第 274 页

7 《明武宗实录》卷 170，民国中央研究院历史语言研究所，第 3285 页

8 戴平：《中国民族服饰文化研究》，上海人民出版社 2000 年，第 3-4 页

9 参考周星：《新唐装、汉服与汉服运动——21 世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，《开放时代》2008 年 3 期

中央访问团时期已经形成了。”<sup>10</sup>至今，在多民族场合，汉族代表常穿着带满族风格的旗袍马褂等服饰，即便是汉服重现神州5年后的北京奥运会开幕式上也是如此。

张梦玥指出：“汉族是世界上唯一民族服装认同发生错乱而将美丽的衣服当作‘古装’的民族。当今天人们身着此服装走上大街之时，往往会被人误认为日本人或者韩国人，几乎没有人能正确指出该服饰的名称与背后的文化意义。”<sup>11</sup>这指出了汉服复兴最初之背景和原因。

2001年上海APEC峰会20位国家领导人着“唐装”的合影引发了众多网友对于“汉民族的传统服饰到底是什么”的讨论，此后开始有人研究汉族服饰的历史、特征和消亡原因，汉族有十几亿人口却没有民族服装成为推广汉服的起因。<sup>12</sup>人们开始自制汉服并穿上街头，自此汉服宣传方兴未艾、如火如荼，开始了21世纪汉服复兴的伟大实践。

汉服运动复兴者提出了“华夏复兴，衣冠先行”“始于衣冠，达于博远”等口号，坚持在网络和现实中宣传、讲解汉服，吸引志同道合者进行传统文化与历史学术的研习，并进行华夏文明生活方式的尝试。可以说，唤起民族意识、找回文化价值、重评中国文明，以及推崇温和而坚定的文化民族主义，都是汉服运动的使命和目标。汉服运动在兴起阶段以找回汉族传统服饰、发掘和复兴传统文化，及匡正中国史观和重建华夷之辨等为重要内容。

## 1.2、汉服报道和研究的概述

2002年2月“华夏血脉”在网络论坛发表《失落的文明——汉族民族服饰》，是当代首次以“汉服”为主题、区别于纯服饰类文献的文章，介绍了汉服的起源、特征和剃发易服历史。2005-2006年间，“水滨少炎”“万壑听松”“溟之幽思”“吴楚隐侠”“曲达”等联合创作《文明的失落与复兴——汉民族服饰消亡简史》，传播甚广，该文系统地介绍了汉服消亡的过程、满清灭亡汉服的原因与目的、汉服消亡导致的民族信仰与气质的丧失等。<sup>13</sup>

2005年8月，重庆大学张梦玥（溟之幽思）发表《汉服略考》，这是关于汉服

---

10 这是1996年费孝通向日本（大阪）国立民族学博物馆召开的“关于中华民族多元一体论”国际学术讨论会提供的论文。见费孝通：《民族研究——简述我的民族研究经历与思考》，《北京大学学报》1997年第2期；费孝通主编：《中华民族多元一体格局（修订本）》代序，中央民族大学出版社1999年版，第11页。

11 张梦玥：《浅谈汉民族传统服饰的概念》，2006年

12 华梅：《汉服堪当中国人的国服吗？》，《人民日报海外版》2007年6月14日

13 参考杨娜（兰芷芳兮）主编：《汉服运动大事记2013版》第5章，<http://wenku.baidu.com/view/c6aa8e0c4b35eefdc8d333a1.html>，2013年10月15日

概念的第一篇学术性论文<sup>14</sup>，对奠定和推广汉服的观念起到了至关重要的作用。2006年张梦玥于毕业时提交《浅谈汉民族传统服饰的概念》，进一步研究和阐述了汉服的观念与内涵，并指出汉服复兴对增强民族凝聚力的作用。

2005年9月5日《中国新闻周刊》第243期，以《汉服先锋》、《“华”服之变》、《汉服复兴：一种民族文化的自觉》（采访复旦大学历史系教授顾晓明）、《汉服：向后退，还是向前走》（北京服装学院教授袁仄发表看法）4篇文章对汉服进行了专题报道，随后中央电视台的“第一时间”节目读报报道了该专题。<sup>15</sup>

最迟于2005年10月，一些期刊上开始出现关于汉服的文章，如《装饰》2005年第10期刊登刘芳的《汉族服饰——民族与文化融合的先行者》，《民族论坛》2005年第11期发表阚金铃《汉服先锋，不仅仅是勇气》和姚渊《一个族群绵延千秋的记忆——梳理汉服发展史》，此后发表于各类报刊的汉服文章开始层出不穷，相关的介绍、讨论和研究开始呈热烈的状态。以下略举数例。

2008年1月，中国第一本介绍汉服和汉服运动的书籍《汉服》出版。<sup>16</sup>同年日本爱知大学国际中国学研究中心周星教授的《新唐装、汉服与汉服运动——21世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，从人类学角度分析汉服重现的文化现象。<sup>17</sup>

2010年中央民族大学王军《网络空间下的“汉服运动”：族裔认同及其限度》提出汉服运动的兴起“是在全球化以及中国快速发展语境下的族裔文化认同回归的表现，是在现代背景下的传统转型与传统再造的尝试”，并“涉及汉族与其他民族的关系”。<sup>18</sup>

同年西安美术学院李晰《古代典籍中“汉服”相关学术研究概况分析》简要梳理了古籍中汉服文化研究概况，《近现代“汉服”相关学术研究概况分析》总结了

---

14 张梦玥：《汉服略考》，《语文建设通讯》，2005年第3期，  
<http://tieba.baidu.com/f?kz=32776240>

网友“齐平君”于2006年4月21日创建百度百科“汉服”词条，即使用《汉服略考》例文作为内容，见：<http://baike.baidu.com/history/5615>。

15 参考阚金铃：《汉服先锋，不仅仅是勇气》，《民族论坛》2005年第11期

16 蒋玉秋、王艺璇、陈峰编著：《汉服》，青岛出版社2008年

17 周星：《新唐装、汉服与汉服运动——21世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，《开放时代》2008年3期

18 王军：《网络空间下的“汉服运动”：族裔认同及其限度》，《国际社会科学杂志》2010年01期；王军：《网络民族主义与中国外交》，中国社会科学出版社2011年，第80-91页

近现代有关中国服饰的研究论著中对汉服文化的研究成果。<sup>19</sup>2012年中国人民大学国学院韩星教授发表《当代汉服复兴运动的文化反思》，较为全面地介绍汉服历史和复兴概况。<sup>20</sup>

也是自2010年始，山东大学（鲍怀敏《汉民族服饰文化复兴研究》，2010）、西安美术学院（李晰《汉服论》，2010）、西南大学（周海华《大学生对汉服的内隐态度研究》，2011）、山东大学（左娜《“汉服”的形制特征与审美意蕴研究》，2011）陕西师范大学（房媛《汉服运动研究》，2012）等高校研究生纷纷将汉服复兴运动作为其硕士或博士学位论文研究的内容。而对古代服饰进行专门研究的硕士与博士学位论文则更是层出不穷，此不赘述。

《岁月·醒狮国学》2012年12月号、2013年7月号推出汉服专题，开始大量登载汉服复兴者文章，故宫博物院《紫禁城》杂志2013年8月号推出“打开古人的衣箱”专题，登载方文山《给传统汉服新的生命力》等文章。

此外，汉服和汉服运动也开始被文化学者、影视明星、商业精英和政治人物等所关注和接触，如杨澜、唐国强、宋楚瑜、于丹、钱文忠等。

但人们对汉服运动常有成见或误解，如文化学者余秋雨评论百名学者倡议汉服为奥运礼仪服装时认为：“如果中国人都要穿‘汉服’，我要问：那把五十几个少数民族放在哪里？”<sup>21</sup>其谬论遭到网友和学者的驳斥<sup>22</sup>，此后余秋雨在北大授课时坚持对汉服复兴的上纲上线：

“他们的问题不在于‘汉服’，而在于‘必须’。……任何强制都是倒退。  
‘爱国主义’加上‘专制主义’，就是‘法西斯主义’。……汉服，在唐代长安就没有什么人穿了。”<sup>23</sup>

2009年张跖发表《“汉服运动”：互联网时代的种族性民族主义》，认为汉服

---

19 李晰：《古代典籍中“汉服”相关学术研究概况分析》，《大家》2010年第4期；李晰：《近现代“汉服”相关学术研究概况分析》，《时代文学》2010年第1期；李晰：《汉服论》，西安美术学院博士学位论文，2010

20 韩星：《当代汉服复兴运动的文化反思》，《内蒙古农业大学学报：自然科学版》2012年第4期，<http://www.confucius2000.com/admin/list.asp?id=5812>

21 余秋雨：《为恢复民族尊严就要穿汉服吗》，北京日报，2007年04月16日  
<http://news.sina.com.cn/c/pl/2007-04-16/114812790216.shtml>

22 常梦飞：《余秋雨为何要拿“汉服”说事？》，江南时报，2007年04月18日，[http://news.xinhuanet.com/comments/2007-04/18/content\\_5991915.htm](http://news.xinhuanet.com/comments/2007-04/18/content_5991915.htm)；云尘子：《余秋雨先生对汉服的认知错在何处？》；信而好古：《就汉服问题驳斥余秋雨》，2007年3月，<http://tieba.baidu.com/p/184278254>

23 余秋雨：《北大授课——中华文化四十七讲》，北京联合出版公司2012年，第10页

运动“表现出一种……自我封闭的、排他的、妄自尊大的价值观和思维方式”，是“汉民族的唯我独尊”，进而诬称汉服运动“在一定程度上宣扬汉民族种族的纯正性和优越性”，是“民族意识的退化”和“历史的倒退”。其文针对汉网论坛有较详细的描述，但只依据片面简单的资料而缺乏事实调查，如妄称某人为汉服运动的“精神领袖”，声称“‘汉服’的概念无论是在中国传统文化还是在现代汉语中原本都是不存在的”，等等。<sup>24</sup>

关于汉服运动是否是种族主义，自当由汉服复兴这一社会运动本身来表明，而对于汉服概念和汉服存在，则是本文将要重点论证的内容。

2008年竺小恩发表《论清代满、汉服饰文化关系》，称“满族服饰文化朝着汉化的道路不断演进，而汉族服饰文化也在不断吸收满族服饰文化的精华，以致满、汉一家，两种文化完全融合后共同创造出更加光华灿烂的服饰文化。”<sup>25</sup>对此，笔者将指出：满清统治者在200年的时间里千方百计、持续不断地禁止服饰汉化，汉服在清代消亡以致于几乎复兴之初无人认识。这是本文的另一个论述重点。

## 2、对汉服概念和定义的考察

### 2.1、目前流行的汉服定义

汉服是什么？为何复兴汉服？要研究汉服运动、解答这些问题，首先就要明确汉服的 concept。“汉服”在典籍中虽时有出现，但人们的解读随语境而变，围绕汉服概念的疑惑、误区仍然不少，因此有必要对汉服概念进行全面而详细的考察和论述。目前常见对汉服的详细定义中，有几个大体类似的版本：

2005年8月张梦玥《汉服略考》：

汉民族传统服饰（简称“汉服”），主要是指约公元前21世纪至公元17世纪中叶（明末清初）这近四千年中，在华夏民族（汉后又称汉民族）的主要居住区，以“华夏-汉”文化为背景和主导思想，通过自然演化而形成的具有独特汉民族风貌性格，明显区别于其它民族的传统服装和装饰体系；或者说“汉民族传统服饰（汉服）”是从夏商周到明朝，在“华夏-汉”民族主体人群所穿着的服饰基础上，自然发展演变形成的具有明显独特风格的一系列服饰的总体集合。<sup>26</sup>

24 张跖：《“汉服运动”：互联网时代的种族性民族主义》，《中国青年政治学院学报》2009年04期

25 竺小恩：《论清代满、汉服饰文化关系》，《浙江纺织服装职业技术学院学报》2008年第4期

26 张梦玥：《汉服略考》，《语文建设通讯》，2005年第3期，

### 2008年周星《新唐装、汉服与汉服运动》：

所谓“汉服”，在目前所知的汉语文献中，也有几层意思：一是指中国历史上汉朝的服装；二是指华夏族、汉人或汉民族的“民族服装”；第三种意见则是把“汉服”视为汉族的服装，但同时又认为只有它才是能够代表中国的“华服”或中国人的“民族服装”。<sup>27</sup>

### 2009年杨娜《汉服运动大事件记二次稿》：

汉服是中国汉民族的民族服饰。其由来可追溯到三皇五帝时期一直到明代，连绵几千年汉民族服饰文化复兴研究，华夏人民（汉族）一直不改服饰的基本特征，这一时期汉民族所穿的服装，被称为汉服。<sup>28</sup>

### 2010年山东大学鲍怀敏《汉民族服饰文化复兴研究》：

按照现代汉服复兴运动中有关于汉服定义的理解，是指从西周到明朝（约公元前十一世纪至公元十七世纪中叶）这近三千年历史中，在华夏民族（汉后又称汉民族）的主流社会，以华夏文化为背景通过传承演化而形成的具有独特本民族风貌，明显区别于其他民族的传统服装和饰品的民族服饰体系。<sup>29</sup>

<http://tieba.baidu.com/f?kz=32776240>

2006年张梦玥在毕业论文《浅谈汉民族传统服饰的概念》中再次给出汉服的定义：

“汉服”即“汉民族传统服饰”的简称。主要是指明朝以前（含明朝，约黄帝时期至公元十七世纪中叶五千年），在以华夏（汉朝之后又称汉）族居住区及其周边地区，以华夏（汉）民族演化过程中形成的独特文化为基础，通过自然演化和传承形成的、表现民族性格与特征的、明显区别于其他民族服饰的传统服饰体系；或者说，汉服是在历史的传承与发展中形成的、以上溯炎黄，下至宋明的华夏（汉）文化为基础，并在此基础上自然发展演变而成的而来的、体现民族性格与特征的一系列服饰的总体集合。

27 周星：《新唐装、汉服与汉服运动——21世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，《开放时代》2008年第3期。2008年蒋玉秋等编著的《汉服》中对汉服定义的介绍除无第三种外与此类似。见：蒋玉秋、王艺璇、陈峰编著：《汉服》，青岛出版社2008年，第3页。

28 杨娜（兰芷芳兮）编著：《汉服运动大事件记（二次稿）》，<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/5960754.html>，2009年11月，第5页

29 除此之外，目前所见另2篇硕士学位论文中的汉服定义：

2011年西南大学周海华《大学生对汉服的內隐态度研究》：

汉服，即“汉民族”的“民族服饰”，是从“黄帝垂衣裳而天下治”始到明代，在历史传统、文化环境中，按照我们特有的生活方式、审美理想，结合经济条件和生产水平，创造出来的具有鲜明民族特色的服饰。（汉服吧钥匙，2010）

2012年王芙蓉《“汉服运动”研究》：

汉民族的传统服饰主要是指约从公元前21世纪在至公元17世纪中叶（明末清初）近4000年中，以汉民族文化为基础，通过自然演化而形成的具有独特汉民族文化风貌性格，区别于其它民族的传统服装的装饰体系。<sup>30</sup>

维基百科“汉服”词条定义：

汉服，即汉族传统民族服饰、又称汉衣冠、华夏衣冠、汉装、华服、唐服、衣裳，是从黄帝即位（约西元前2698年）至明末（公元17世纪中叶）这近四千年中，以汉族（及汉族的前身华夏族）的礼仪文化为基础，通过历代汉人王朝推崇周礼、象天法地而形成的具有独特华夏民族文化风貌性格、明显区别于其它民族传统服装的服装体系。<sup>31</sup>

百度百科“汉服”词条定义：

汉服，又称汉衣冠，中国汉族的传统服饰，又称为汉装、华服，是从黄帝即位至明末（公元17世纪中叶）这四千多年中，以华夏礼仪文化为中心，通过历代汉人王朝推崇周礼、象天法地而形成千年不变的礼仪衣冠体系。<sup>32</sup>

## 2.2、修正汉服的 concept 定义

可以看出，目前社会上汉服的定义和诠释，主要存在两个问题：

其一是将汉服存在时间表述为黄帝时期至明末，因此这种定义并未涵括辛亥革

---

2011年山东大学左娜《“汉服”的形制特征与审美意蕴研究》：

“汉服”即中华民族的传统服饰——“汉民族传统服饰”(Chinese Han costume)的简称，亦有人称之为“华服”、“国服”。它主要指从夏商周三代到明王朝的近四千年中，以汉民族文化为基础而自然演化形成的具有汉民族文化风格、区别于其他民族服装的服饰体系。“汉服”不仅仅是汉民族服饰的特定称谓，“汉服”也是以汉族为主的华夏民族服饰的简称。

2012年陕西师范大学房媛《汉服运动研究》：

“汉服”是指：“从服饰制度萌芽的殷商时期，直至宋明时期在历史的传承断代中汉族民众所一直坚持的，并在当代努力自发重拾与复归的中华汉民族的传统服饰。此服饰以交领、右衽、束腰，用绳带系结为主要特征”。

30 王芙蓉：《“汉服运动”研究》，《服饰导刊》2012年第2期

31 维基百科：“汉服”词条定义，2013年10月21日，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B1%89%E6%9C%8D>

32 百度百科：“汉服”词条定义，2013年10月21日，<http://baike.baidu.com/view/4514.htm>

命前后曾零星和短暂出现的汉服，特别是 21 世纪所爆发的汉服复兴运动。当代汉服已经出现在中国社会各行各业，穿着汉服已经成为一种媒体界“见怪不怪”、文化界必不可少的现象，因此这种定义不利将汉服从“古装”概念中分离。

其二是有些定义将汉服概念一分为二，亦表示汉朝服饰。一方面，在古代“汉服”“汉衣冠”“华服”等多表示汉族衣冠、中国衣冠，而用来指代汉朝衣服的并不多（后文详述）；另一方面，这不利于强调汉服的民族属性和传承意义，在当代几乎所有的汉服复兴者都不承认“汉朝服装”的含义，并对媒体常将汉服称为“汉朝服装”或“古装”的错误报道感到不满。

因此，笔者曾将以上汉服定义修改为“古代汉服”（由于“现代汉服”的概念和体系构建涉及服饰学术和社会心理问题，不在本文研究范围），而在 2013 年杨娜主编的《汉服运动大事记 2013 版》中，汉服的时间属性已有补充：

汉服，即汉族传统民族服饰，又称汉衣冠、华夏衣冠、汉装、华服、唐服、衣裳，是从黄帝即位（约公元前 2698 年）至今四千多年中，以汉族的礼仪文化为基础，通过历代汉人王朝推崇周礼、象天法地而形成的具有独特华夏民族文化风貌性格、明显区别于其他民族传统服装的服装体系。在清代，汉服因为满清推行剃发易服酷令而被迫消亡。<sup>33</sup>

笔者综合以上定义和论述，并考察古籍中汉服概念的运用情况，结合自己在汉服复兴中的感触，尝试给出一个汉服概念定义，以期方家指正：

**汉服（Hanfu），即中国汉族传统服饰，曾称汉衣冠、汉装、衣冠、中国衣冠、华服等，是发展、传承了四千多年（清代因剃发易服而消亡，21 世纪初开始复兴），遵循一定的形制标准，区别于其他民族，体现汉族礼仪风俗、审美品格、思想哲学等文化内涵，并彰显中华民族认同精神的服饰体系。**

### 3、古籍中的汉服记载

#### 3.1、对“汉服”概念的常见误区

“汉服”是今人创造的词汇吗，汉服概念真的不明确吗？对此我们需要认真考察。

在汉服复兴之前，现代学术界鲜有对“汉服”概念的记载或论述，目前笔者仅发现 1996 年出版的《中国衣冠服饰大辞典》对汉服的定义：①汉代的服饰；②辽

33 杨娜（兰芷芳兮）主编：《汉服运动大事记 2013 版》，

<http://wenku.baidu.com/view/c6aa8e0c4b35eefdc8d333a1.html>，2013 年 10 月 15 日，第 7 页



代服制中的汉族服饰；③泛指一般的汉族服饰。<sup>34</sup>而自 2003 年汉服复兴以来，当代一些学者也对汉服概念发表了不同看法和认识，其中不乏误区。

2003 年复旦大学杨志刚副教授：“这其实是个伪命题，汉服从来就没有一个固定的概念，汉族人的服装，从汉唐至宋，一直到明清，均没有一个固定的样式，都在不停地变化”；南京大学刘迎胜教授说：“‘汉服’其实一个很虚无的概念，因为服装总是在不断地发展。”<sup>35</sup>

2005 年《中国新闻周刊》汉服专题报道称：“在现代汉语辞典里，并没有‘汉服’这个称谓，‘汉服’其实是网友们的民间定义。”<sup>36</sup>；其中袁仄教授又认为：“‘汉服’的称谓可用，但是不够严谨，从广义的服饰文化而言，汉族人历史上所穿戴的传统服饰，都应该归入此类，而不仅仅是汉族政权主政时期。”<sup>37</sup>对此，张梦玥指出：“‘汉服’这个词并非生造，乃古籍斑斑记载”，不能“将汉族服饰去代表其他民族。”并对报道中的其它误区进行了澄清。<sup>38</sup>

2007 年华梅教授认为：“在中国服装史中，有相对于少数民族的汉族服装，有相对于其他朝代的汉代服装，单纯称汉服的，从语义和款式上都显得概念不清，或是有一定的局限性。”<sup>39</sup>

2008 年蒋玉秋等编著《汉服》也认为：“在这些史书中，汉服出现的频率极少，也并不是专有名词。”<sup>40</sup>同年，中山大学中文系博士生导师、民俗文化专家叶春生说，“汉服”实属新词汇，古今所有的典籍上都没有“汉服”一词。<sup>41</sup>

---

34 周汛、高春明：《中国衣冠服饰大辞典》，上海辞书出版社 1996 年，第 12 页

35 姜柯安：《郑州街头有人公开穿着“汉服”，专家质疑“汉服复兴”是商业炒作》，《东方早报》2003 年 12 月 4 日

36 罗雪挥：《“汉服”先锋》，《中国新闻周刊》2005 年 9 月 5 日总第 243 期，<http://newsweek.inewsweek.cn/magazine.php?id=3223>

37 罗雪挥：《“华服”之变》，《中国新闻周刊》2005 年 9 月 5 日总第 243 期，<http://newsweek.inewsweek.cn/magazine.php?id=3224>

38 溟之幽思（张梦玥）：《几处细节与〈新闻周刊〉报道中的专家教授们商榷》，汉网论坛 2005 年 9 月 1 日，<http://bbs.hanminzu.org/forum.php?mod=viewthread&tid=66603>

39 华梅：《汉服堪当中国人的国服吗？》，《人民日报海外版》2007 年 6 月 14 日；华梅：《到底什么是汉服？》，《服装时报》，[http://news.xinhuanet.com/lady/2011-05/05/c\\_121381881.htm](http://news.xinhuanet.com/lady/2011-05/05/c_121381881.htm)

40 蒋玉秋、王艺璇、陈峰编著：《汉服》，青岛出版社 2008 年，第 8 页

同页所举“由是观之，钟磬编县各不过十二，古之制也。汉服虔以十二钟当十二辰，更加七律一县为十九钟”中“服虔”是汉代经学家。

41 王勇幸、刘丰果、陈文杰、方智恒：《广州街头邂逅汉服迷》，《信息时报》2008 年 8

2009年张跣副教授声称：“‘汉服’的概念无论是在中国传统文化还是在现代汉语中原本都是不存在的。”<sup>42</sup>

直到2012年，王芙蓉还表示：“汉服的 concept 目前还有比较大的争议。……在这些观点中笔者比较认同汉服是汉民族传统服饰。”<sup>43</sup>

其实民族服饰的根本功能是“区别于他族”，并强化民族认同。<sup>44</sup>汉服复兴实践者始终认为汉服泛指汉族传统服饰，而非特指汉朝服饰，且汉服概念一直很明确而并不模糊：

1) 历史方面，汉服是博大精深的服饰体系<sup>45</sup>，有着悠久的发展史，其深刻而惨痛的磨难与消亡史，深刻表明了汉服的 historical existence 和古人对汉服的强烈认同；

2) 外在方面，汉族服饰同所有民族服饰一样都突出了民族属性，也就是有其显著而严格的、得以区别于其他民族和外邦服饰的主要特征（即多样而又统一的形制与款式）；

3) 概念方面，虽然因为强大的文化自信，中国人更喜欢用“衣冠”等词汇指代服饰和汉族服饰，但“汉服”“汉衣冠”等词汇散布于大量史料、诗文集和小说等古籍中，表明“汉服”概念不是很少出现，更非今人生造，而是古代就运用丰富。

清代康熙命纂的《佩文韵府》词典，其中就有“汉服”词条，表明某些学者专家认为古籍没有汉服概念的观点与历史记载不符：

---

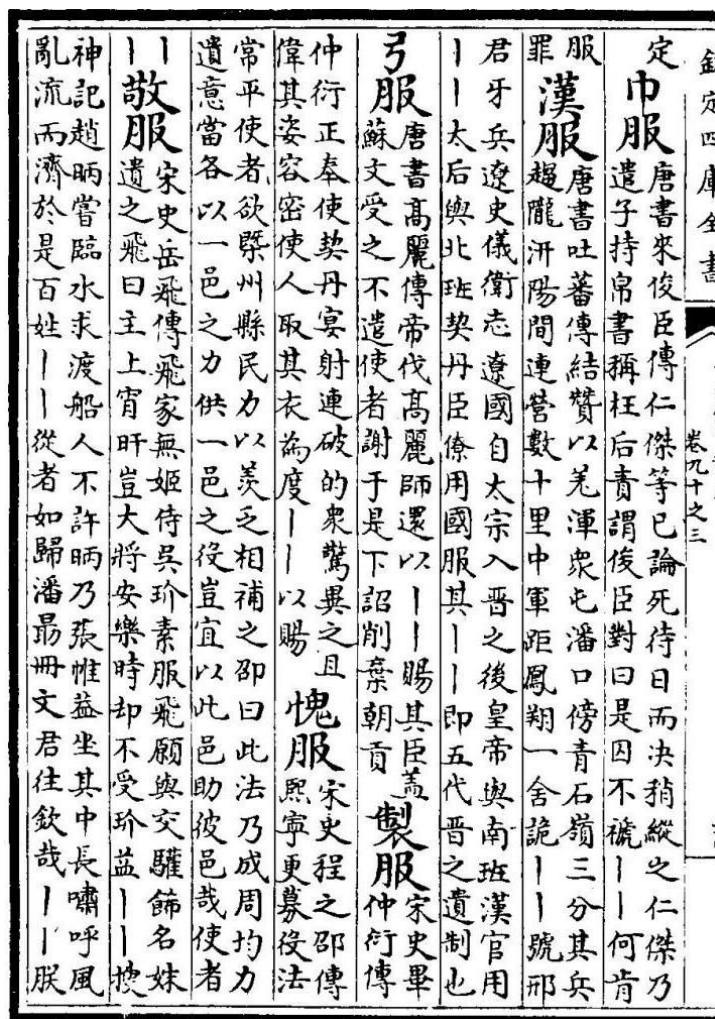
月6日，[http://informationtimes.dayoo.com/html/2008-08/06/content\\_280594.htm](http://informationtimes.dayoo.com/html/2008-08/06/content_280594.htm)

42 张跣：《“汉服运动”：互联网时代的种族性民族主义》，《中国青年政治学院学报》2009年04期

43 王芙蓉：《“汉服运动”研究》，《服饰导刊》2012年第2期

44 何晏文：《关于民族服饰的几点思考》，《民族研究》1994年第6期

45 2010年鲍怀敏、安继勇认为：“其实汉服不是一套服装，而是一套各种款式完备的服饰体系。汉服的款式多样而且色彩丰富，不同的人群有不同的服饰，不同的场合有不同的服饰，不同的人又可以根据个人的喜好而选择不同的风格。所以，不要把汉服简单化成为一件交领右衽的衣裳。”这种说法比较客观。见鲍怀敏、安继勇：《汉服的特点与流行性分析》，《济南纺织服装》2010年第1期



康熙年间《佩文韵府》（四库荟要版）中的“汉服”词条

**汉服** 《唐书·吐蕃传》：结赞以羌浑众屯潘口，傍青石岭，三分其兵，趋陇、汧阳间，连营数十里，中军距凤翔一舍，诡汉服，号邢君牙兵。《辽史·仪卫志》：辽国自太宗入晋之后，皇帝与南班汉官用汉服，太后与北班契丹臣僚用国服。其汉服即五代晋之遗制也。<sup>46</sup>

由于目前学术界、文化界对汉服概念理解存在混乱，有必要将相关资料予以发掘和整理，以进一步强化汉服的文化传承性和汉服运动的合理性，也可供研究汉服

46（清）《御定佩文韵府》卷90之3页24，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06074717.cn#page/n52>；《佩文韵府》卷90上页23，同文书局光绪十二年影印康熙武英殿本版；《佩文韵府》卷90上，商务印书馆《万有文库》版，第3433页上

概念和历史的学者和高校师生参考和使用。本节资料按事件发生年代，及对事件进行记述和转载的古籍编修时间排列，其中诗词等资料绝大多数只是摘录而非全录。

### 3.2、古籍中直接出现的“汉服”

目前已知对于“汉服”一词最早的文物记载，是长沙马王堆出土的西汉简牍：“简四四‘美人四人，其二人楚服，二人汉服’。”描述4件“雕衣俑”的服饰，发掘报告中记述：“所雕衣着为交领右衽长袍。黑地上彩绘信期乡纹样，边缘起绒锦式样，下裾朱绘。这大概就是《礼记·玉藻》‘朝玄端，夕深衣’所说的深衣了。外为对襟短襦，上有彩绘绣花纹样。”<sup>47</sup>

目前所知最早的记载，是东汉的《汉书》：“（龟兹公主）后数来朝贺，乐汉衣服制度，归其国，治宫室，作檄道周卫，出入传呼，撞钟鼓，如汉家仪。”<sup>48</sup>其次是东汉蔡邕的《独断》：“通天冠：天子常服，汉服受之秦，《礼》无文。”<sup>49</sup>

这3条记载所指代之汉还是狭义的汉地、汉朝，不过，“汉人（汉族）”都因汉朝得名——人们逐渐使用汉朝之汉表示华夏族群。故而这3条可算作目前已知最早的关于汉服概念的记载——尽管是狭义的概念。自此之后，“汉服”在更多情况下开始明确指代与异族服饰区分的汉族服饰了。

唐代《云南志（蛮书）》：“裳人，本汉人也。部落在铁桥北，不知迁徙年月。初袭汉服，后稍参诸戎风俗，迄今但朝霞缠头，其余无异。”<sup>50</sup>《新唐书》沿袭该记载：“汉裳蛮，本汉人部种，在铁桥。惟以朝霞缠头，余尚同汉服。”<sup>51</sup>南诏国“裳人”本是汉人，除用朝霞缠头，其余仍用汉人服制。<sup>52</sup>

47 湖南省博物馆、湖南省文物考研研究所编：《长沙马王堆二、三号汉墓》·《第一卷：田野考古发掘报告》，文物出版社2004年，第177页

《马王堆汉墓文物》有“雕衣侍俑”照片、描述：“头梳垂云髻，身着交领长袍，外罩对襟短襦。”见：傅举有、陈松长编著：《马王堆汉墓文物》，湖南出版社1992年，第46页

48 《汉书》卷96下，中华书局1999年，第2885页

49 （汉）蔡邕：《独断》卷下页10，《左氏百川学海》第3册甲集三，武进陶氏涉园影印宋咸淳本1927年；（汉）蔡邕：《蔡中郎集》卷1，《景印文渊阁四库全书》第1063册，台湾商务印书馆，第155页；（明）陶宗仪纂：《说郛》卷11下，《景印文渊阁四库全书》第876册，台湾商务印书馆，第528页

50 （唐）樊绰著，赵吕甫校释：《云南志校释》卷4，中国社会科学出版社1985年，第143页；（唐）樊绰撰，木芹补注：《云南志补注》卷4，云南人民出版社1995年，第54页

51 《新唐书》卷222上，中华书局2000年，第4759页

52 《二十四史全译·新唐书》第8册卷222上，汉语大词典出版社2004年，第4815页

元代官修地理志《大元大一统志》转载《新唐书》：“汉裳蛮，本汉人部种，在铁桥，惟以朝霞缠头，余（尚）同汉服。”<sup>53</sup>明代《大明一统志》引用元志记载：“（丽江军民府）衣同汉制……《元志》：‘汉裳蛮，本汉人部种，在铁桥，惟以朝霞缠头，余同汉服。’”<sup>54</sup>

《新唐书》：“结赞以羌、浑众屯潘口，傍青石岭，三分其兵趋陇、汧阳间，连营数十里，中军距凤翔一舍，诡汉服，号邢君牙兵，入吴山、宝鸡，焚聚落，略畜牧、丁壮，杀老孺，断手剔目，乃去。”<sup>55</sup>“蛮攻黎州，诡服汉衣，济江袭犍为，破之。裴回陵、荣间，焚庐舍、掠粮畜。”<sup>56</sup>分别记载吐蕃军队和南诏蛮军穿着汉族服饰冒充友军进行屠杀和抢掠。<sup>57</sup>

北宋晁说之《阴山女歌》：“（闻阴山下有女子，汉服弹琵琶，传意甚异）阴山女汉服，初裁泪如雨。自看颜色宜汉装，琵琶岂复传胡谱。……使者高义重咨嗟，衣裳盟会其敢许。汉装汉曲阴山坟，七十年来愁暮云。即今山川还汉家，泉下女儿闻不闻。”<sup>58</sup>此诗还使用了2处“汉装”来表示汉人服装。

北宋官修军事著作《武经总要》：“宋景德中，初契丹入寇河北，德清军失守，俘虏人民于此，置城居之。城方二里，至低小。城内有瓦舍仓廩，人多汉服。”<sup>59</sup>清代由乾隆审定的《钦定热河志》：“景德初，契丹侵河北，德清军失守，俘虏人民于此，置城居之。城方二里，至低小，城内有瓦舍仓廩，人多汉服。”<sup>60</sup>都是记述辽军抓获汉人百姓的情况。

《宋会要》则记载：“奚有六节度，都省统领，言语风俗与契丹不同，……过

53 （元）孛兰盼等撰，金毓黻辑：《大元大一统志》残本 11，《丛书集成续编》第 47 册，上海书店，第 309 页

54 （明）《大明一统志》第 10 册卷 87，台联国风出版社 1977 年，第 5360 页；金毓黻辑：《大元大一统志》辑本卷 4，《丛书集成续编》第 47 册，上海书店，第 350 页

55 《新唐书》卷 216 下，中华书局 2000 年，第 4639 页

56 《新唐书》卷 222 中，中华书局 2000 年，第 4766 页

57 《二十四史全译·新唐书》第 8 册卷 216 下、卷 222 中，汉语大词典出版社 2004 年，第 4655 页、第 4823 页

58 （宋）晁说之：《阴山女歌》，《全宋诗》第 21 册，北京大学出版社 1995 年，第 13706 页

59 （宋）曾公亮、丁度等编：《武经总要》前集卷 22，《中国兵书集成》第 3-5 册影印明金陵书林唐富春刻本，解放军出版社、辽沈书社 1988 年，第 1105 页

60 （清）和珅、梁国志等撰：《钦定热河志》卷 60 页 14，《景印文渊阁四库全书》第 496 册，台湾商务印书馆，第 38 页

惠州，城二重，至低小，外城无人居，内城有瓦屋仓廩，人多汉服。”<sup>61</sup>南宋《续资治通鉴长编》<sup>62</sup>、元代《文献通考》<sup>63</sup>、清代《辽史拾遗》<sup>64</sup>等分别转载。

《东京梦华录》记载多国使者参加元旦朝会：“（大辽）副使展裹金带，如汉服。……副使拜如汉仪。”<sup>65</sup>《三朝北盟会编》：“副使展裹金带如汉服，……拜如汉仪。”<sup>66</sup>《古今事文类聚》：“副使展裹金带如汉服，……拜以汉仪。”<sup>67</sup>沿袭了相同记载。

《三朝北盟会编》记载金国禁止汉服：“（金）元帅府禁民汉服，及削发不如法者死。……见小民有依旧犊鼻者，亦责以汉服斩之。”<sup>68</sup>相似记载较多，如《建炎以来系年要录》：“金元帅府禁民汉服，又下髡发，不如式者杀之。……见小民有衣犊鼻者，亦责以汉服斩之。”<sup>69</sup>宋代《中兴小纪》：“金人……下令禁民汉服，及削发不如式者皆死。”<sup>70</sup>明代《续资治通鉴纲目》：“金下令禁民汉服，又令髡发不如式者杀之。”<sup>71</sup>清代《资治通鉴后编》：“下令禁民汉服，及衣冠不如式者皆死。”<sup>72</sup>《清稗类钞》：“金天命己酉，太宗禁民汉服，令俱秃发。”<sup>73</sup>

61 （清）徐帆辑：《宋会要辑稿》第196册·蕃夷二，中华书局1957年，第7696页

62 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第8册卷97，中华书局1985年，第2253页

63 （元）《文献通考》卷346，中华书局1986年，考2710页上

64 （清）厉鹗：《辽史拾遗》卷13页12，《四库全书》版，  
<http://archive.org/stream/06054605.cn#page/n102>

《丛书集成》本为：“过惠州，城至低小，外城无人居，内城有瓦屋仓廩，人多汉服。”见：《辽史拾遗》页253卷13，《丛书集成初编》第3899册影印史学丛书本，商务印书馆

65 （宋）孟元老：《东京梦华录》卷6，古典文学出版社1956年，第33页

66 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷74，上海古籍出版社1987年，第554页、校勘562页

67 （宋）祝穆：《古今事文类聚》前集卷6页21，《四库全书》版，  
<http://archive.org/stream/06061882.cn#page/n132>

68 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷132，上海古籍出版社1987年，第960页

69 （宋）李心传：《建炎以来系年要录》卷28，中华书局1956年，第560页

70 （宋）熊克：《中兴小纪》页80卷7，《丛书集成初编》第3858册，商务印书馆据史学丛书本排印，中华书局1985年；（宋）熊克：《中兴小纪》卷7页8，《四库全书》版，  
<http://archive.org/stream/06057259.cn#page/n100>

71 （明）商辂撰、（明）周礼发明、（明）张时泰广义、（清）康熙批：《御批续资治通鉴纲目》卷12，《景印文渊阁四库全书》第693册，台湾商务印书馆，第478页；《景印摘藻堂四库全书荟要》史部第84册，世界书局1985年，第483页

72 （清）徐乾学：《资治通鉴后编》卷107，《景印文渊阁四库全书》第344册，台湾商务印书馆，第146页

宋代《宋朝事实类苑》：“幽州……居民棋布，巷端直，列肆者百室，俗皆汉服，中有胡服者，盖杂契丹渤海妇女耳。”<sup>74</sup>“汉服”“胡服”同时出现，记载当时各民族混居的现象。

《宋朝事实类苑》又有：“虜主年三十余，衣汉服，黄纱袍，玉带，鞞互靴，方床累茵而坐。……东偏汉服官三人，……西偏汉服官二人，……其汉服官进酒，赞拜以汉人，胡服官则以胡人，……二十八日，复宴武功殿，即虜主生辰也。设山棚，张乐，列汉服官于西庑，胡服于东庑，引汉使升坐西南庑隅。”<sup>75</sup>“虜主”即辽圣宗耶律隆绪，此段记载路振出使辽国所见的礼仪情节。

宋代地理著作《方輿胜览》：“珍州……其昏姻以铜器、毡刀、弩矢为礼。其燕乐以铎罗鼓、横笛、歌舞为乐。至与华人交易，略无侵犯礼仪之风。凡宾客聚会，酋长乃以汉服为贵。”<sup>76</sup>是对宋朝珍州（今贵州正安）僚人习俗的记载。明朝官修地理志《大明一统志》记载：“婚姻以铜器、毡刀、弩矢为礼，燕乐以铜罗鼓、横笛、歌舞为乐，会聚以汉服为贵，出入背刀弩自卫。”<sup>77</sup>。晚明时期地理作《蜀中广记》：“累世为婚姻，以铜器、毡刀、弩矢为礼，燕乐以铎鼓、横笛、歌舞为乐，会聚贵汉服，出入负刀弩交易，与华人不侵，此亦属县之大较也。”<sup>78</sup>都是对《方輿胜览》珍州记载的转述。

据宋朝官修《宋会要》辑录的《宋会要辑稿》记载辽国服制：“其衣服之制，国母与蕃臣皆胡服，国主与汉官即汉服。”<sup>79</sup>南宋《续资治通鉴长编》<sup>80</sup>和《契丹国志》<sup>81</sup>及元代《文献通考》<sup>82</sup>都予转载。

宋代《契丹官仪》：“胡人之官，领番中职事者皆胡服，谓之契丹官。枢密、

73 （清）徐珂：《清稗类钞》第9册·鉴赏类，中华书局1984年，第4362页

74 （宋）江少虞：《宋朝事实类苑》卷77，上海古籍出版社1981年，第1011页

75 （宋）江少虞：《宋朝事实类苑》卷77，上海古籍出版社1981年，第1013、1014页

76 （宋）祝穆撰，祝洙增订，施和金点校：《方輿胜览》卷61，中华书局2003年，第1078页

77 （明）《大明一统志》第9册卷72，台联国风出版社1977年，第4545页

78 （明）曹学佺：《蜀中广记》卷57页16，《四库全书》版，  
<http://archive.org/stream/06044577.cn#page/n168>

79 （清）徐帆辑：《宋会要辑稿》第196册·蕃夷二，中华书局1957年，第7697页

80 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第8册卷97，中华书局1985年，第2254页

81 （宋）叶隆礼撰，李西宁点校：《契丹国志》卷23·衣服制度，齐鲁书社2000年，第174页

82 （元）《文献通考》卷346，中华书局1986年，考2710页中

宰臣则曰北枢密、北宰相。领燕中职事者，虽胡（蕃）人亦汉服，谓之汉官。执政者则曰南宰相、南枢密。”<sup>83</sup>记述宋朝庆历年间余靖出使辽国的见闻。

丁传靖从古代著述中辑录宋代材料编成《宋人轶事汇编》，其中记述了宋人王继忠被俘后任辽官，穿汉服向南哭拜：“继忠服汉服，南望天阙，称未死臣，哭拜不起，问圣体起居，不避虏嫌。”<sup>84</sup>表明汉服具有象征不忘华夏的精神意义。

北宋议礼局《政和五礼新仪》记载辽使朝见礼仪，其中紫宸殿起居：“奏圣躬万福，逐次出班致词，并传事译授舍人，当班前躬身代奏，非汉服者拜译，并服本国仪后，准此。”<sup>85</sup>崇政殿假日起居：“奏圣躬万福，逐次出班致词，并传事译授舍人，当班前躬身代奏，非汉服者拜舞，并依本国仪后准此。”<sup>86</sup>

**元修《辽史》**：“辽国自太宗入晋之后，皇帝与南班汉官用汉服；太后与北班契丹臣僚用国服，其汉服即五代晋之遗制也。”<sup>87</sup>这是史籍中关于汉服的最著名记载，《辽史·仪卫志二》则直接分为“国服”“汉服”两个条目，详细记载辽国使用的胡汉两种服饰制度。<sup>88</sup>

以下列举后代《钦定续文献通考》《北游录》《续通典》等古籍对辽国服制历史的转载利用情况。

清初《北游录》：“皇帝与南班汉官用汉服，太后与北班契丹臣僚用国服，其汉服即五代晋之遗制也。……乾亨以后，虽北面三品以上亦用汉服。重熙以后大礼并汉服矣。”<sup>89</sup>

清代《钦定续文献通考》：

“入晋后，帝与南班汉官用汉服，太后与北班契丹臣僚用国服，其汉服即五代

---

83 （宋）余靖：《契丹官仪》，《武溪集》卷 18，《丛书集成续编》第 101 册，上海书店，第 174 页；《武溪集》卷 18 页 6，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06080108.cn#page/n12>

84 丁传靖辑：《宋人轶事汇编》卷 6，中华书局 1981 年，第 257 页

85 （宋）郑居中等撰：《政和五礼新仪》卷 150，《景印文渊阁四库全书》第 647 册，台湾商务印书馆，第 678 页

86 （宋）郑居中等撰：《政和五礼新仪》卷 153，《景印文渊阁四库全书》第 647 册，台湾商务印书馆，第 689 页

87 《辽史》卷 55·仪卫志一，中华书局 2000 年，第 547 页

88 《辽史》卷 55·仪卫志二，中华书局 2000 年，第 551-554 页

89 （清）谈迁：《北游录》·记闻下，中华书局 1960 年，第 350 页



晋之遗制也。”<sup>90</sup>

“马端临考冠冕服章，自天子以及士庶人皆载之。今考《辽史·仪卫志》备详国服汉服，而士庶人之服略可见于本纪者，如右。”<sup>91</sup>

“……是不知窄袍、中单不必冬间始服之也，若谓皇帝常服即汉服之柘黄袍等，则更鹮突不足辨矣。”同页单列一条“汉服之制”。<sup>92</sup>

“会同中，太后北面臣僚国服，皇帝南面臣僚汉服。乾亨以后，大礼虽北面，三品以上亦用汉服。重熙以后大礼并汉服，常朝仍遵会同之制。”<sup>93</sup>

“臣等谨按国服、汉服具详如右。”<sup>94</sup>

清代《续通典》：

“会同中，（辽）太后、北面臣僚并国服，皇帝南面臣僚并汉服。乾亨五年圣宗册承天，太后给三品以土法服，自是大礼虽北面三品以上亦汉服。兴宗重熙五年尊号册礼，皇帝服龙袞，北南面臣僚并朝服，自是以后大礼并从汉服矣。今先列国服而以汉服次于后焉。”<sup>95</sup>

“蕃汉诸司使以上并戎装，衣皆左衽，黑绿色。其汉服终辽世，郊丘不建，大裘其袞服。”<sup>96</sup>

“辽，祭山仪：皇帝红带、县鱼、三山红，垂饰犀玉、刀错，朝服垂饰犀玉，带错；公服，玉束带。其汉服袞服，革带、大带，剑、佩绶；其朝服，革带、剑、

90（清）《钦定续文献通考》卷 92，商务印书馆《万有文库》版，考 3611 页上；（清）《钦定续文献通考》卷 92 页 1，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065736.cn#page/n4>

91（清）《钦定续文献通考》卷 92，商务印书馆《万有文库》版，考 3611 页中；（清）《钦定续文献通考》卷 92 页 3，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065736.cn#page/n6>

92（清）《钦定续文献通考》卷 92，商务印书馆《万有文库》版，考 3611 页下；（清）《钦定续文献通考》卷 92 页 5，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065736.cn#page/n10>

93（清）《钦定续文献通考》卷 92，商务印书馆《万有文库》版，考 3612 页上；（清）《钦定续文献通考》卷 92 页 7，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065736.cn#page/n16>

94（清）《钦定续文献通考》卷 92，商务印书馆《万有文库》版，考 3612 页中；（清）《钦定续文献通考》卷 92 页 8，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065736.cn#page/n18>

95（清）《续通典》卷 59，商务印书馆万有文库本，典 1490 页下；（清）《续通典》卷 59 页 10，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044727.cn#page/n20>

96（清）《续通典》卷 59，《景印文渊阁四库全书》第 640 册，台湾商务印书馆，第 246 页

注：《万有文库》版中为“……其袞冕终辽世，郊丘不建，不书其袞服”，见：（清）《续通典》卷 59，商务印书馆万有文库本，典 1490 页下

佩绶，皇太子、亲王及群臣皆同。七品以下去剑，佩绶其公服。”<sup>97</sup>

清代《续通典》：“元国服之制无可考，今叙汉服之制如左。”<sup>98</sup>指元代蒙古官服已不可考，而叙述当时所采用的汉服制度。

以上表明，清代学者奉乾隆敕撰的《续通典》等典章资料中有较多记载使用了汉服概念。

《明实录》：“虏数千骑突入延绥黄甫川关城，焚劫城内外凡四日，攻堡不克而去。虏之初至也，以数骑汉服扣关，诈称为大同镇奉公役至者，阖人启扉，千众奄至，把总高尚钧中流矢死。”<sup>99</sup>记述蒙古鞑靼士兵诈穿汉服骗开城门后突入进行劫掠。

明诗：“燕台十月霜林晓，话到滇南入路岐。……沙江流水斜侵郭，汉服居民半杂夷。君去幕中勤佐理，从来徭俗更浇漓。”<sup>100</sup>也是表明边疆地区汉人与其他民族混居的情况。

《峰桐文集》：“次尾叱曰：‘我不死卒手，尔官自持刃，且巾幘汉服也，吾不去此，不得无礼我。’”<sup>101</sup>记述 1645 年抗清英雄吴应箕被捕后不屈而死的情形。

《续明纪事本末》：“（金）声桓预作数十棺，全家汉服坐其中，自焚死。”<sup>102</sup>记载 1649 年金声桓反正后遭清军攻击，全家着汉服自焚。

清代掌故笔记《阅世编》：“其满装耳环，则多用金圈连环贯耳，其数多寡不等，与汉服之环异。”<sup>103</sup>

《清史稿》：“上议取锦州，命偕诸贝勒统兵四千，易汉服，偕大寿作溃奔状，

---

97 （清）《续通典》卷 61，商务印书馆万有文库本，典 1500 页上；（清）《续通典》卷 61 页 7，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044727.cn#page/n100>

98 （清）《续通典》卷 59，商务印书馆万有文库本，典 1492 页上；（清）《续通典》卷 59 页 16，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044727.cn#page/n32>

99 《明世宗实录》卷 546，民国中央研究院历史语言研究所校印，第 8823 页

100 （明）全元立：《送章参军之任丽江》，（清）胡文学辑，袁元龙点校：《甬上耆旧诗》卷 17，宁波出版社 2010 年，第 486 页；（清）胡文学辑：《甬上耆旧诗》卷 17 页 8-9，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06069115.cn#page/n64>

101 （明）刘城撰：《峰桐文集》卷 10·吴次尾先生传，《四库禁毁书丛刊》集部第 121 册，北京出版社影印光绪十九年养云山庄刻本，第 500 页；王树林校笺：《侯方域诗集校笺》，中州古籍出版社 2000 年，第 316 页

102 （清）倪在田：《续明纪事本末》，台湾大通书局 1957 年，第 214 页

103 （清）叶梦珠撰，来新夏点校：《阅世编》卷 8，中华书局 2007 年，第 205 页

夜袭锦州。会大雾，乃止。”<sup>104</sup>这里后金兵仍用穿明兵汉服而混淆视听的方法来攻打锦州，因大雾而止。

乾隆《御制文集》：“及继世之孙，不数年而遂易汉服，又不数十年而遂以屋社。吁，可不畏哉，可不怀哉！”<sup>105</sup>反对改易汉服，后详。

《清稗类钞》：“高宗在宫，尝屡衣汉服，欲竟易之。一日，冕旒袍服，召所亲近曰：‘朕似汉人否？’一老臣独对曰：‘皇上于汉诚似矣，而于满则非也。’乃止。”<sup>106</sup>记述乾隆在深宫穿汉服的情形。该记载在清末民初野史《满清外史》中同样出现：“或又曰：弘历既自知非满人，在宫中尝屡屡穿汉服，欲竟易之。一日，冕旒袍服，召所亲近曰：‘朕似汉人否？’一老臣跪对曰：‘皇上于汉诚似矣，而于满则非也。’弘历乃止。”<sup>107</sup>所谓乾隆自知非满人自然只是野史的无稽之谈。

国外史籍中也有关于汉服的记载，如朝鲜《仁祖大王实录》：“凡虏之来投者，使其养子毛有见主之，即换着汉服，人不得识别矣。”<sup>108</sup>记载朝鲜君臣对话，指出明朝平辽总兵官毛文龙令由后金投降者换穿汉服。“朱之蕃之弟亦被执，终始不屈，张、朱两人不为剃头。城外有长兴寺，张、朱着汉服居于寺中云。”<sup>109</sup>出使后金的朝鲜使者回国后向其国王报告被俘明将张春坚不剃发的情况。

表示民族服饰的名词“汉服”不仅见诸史料、诗文集，古代小说也有使用。如清初描写书生游说“强兵悍帅”之间反清复明诸事的小说《苗宫夜合花》：“盖冰娘虽易汉服，而天生眉宇，尚不改苗女丰姿。”<sup>110</sup>再如《草木春秋演义》写番邦胡椒国欲行偷：“你若果真去盗他的，明日临阵时汝可内穿汉服，外罩吾邦衣甲，吾自有妙法，汝但看身上穿了汉衣就杂于汉兵中去行事便了。”<sup>111</sup>虽写的是汉代故事，但因写汉族与番邦军事冲突，此处“汉服”就有了汉族衣服的含义。

104 《清史稿》第30册卷216，中华书局1976年，第8982页

105 （清）乾隆：《金世宗论》，《御制文二集》卷3，《景印文渊阁四库全书》第1301册，台湾商务印书馆，第305页

106 （清）徐珂：《清稗类钞》第13册·服饰类，中华书局1984年，第6146页

107 天嘏：《满清外史》，《中华野史》卷10，三秦出版社2000年，第8360页

108 吴晗辑：《朝鲜李朝实录中的中国史料》第9册卷54·仁祖七年正月己未，中华书局1980年，第3412页

109 吴晗辑：《朝鲜李朝实录中的中国史料》第9册卷55·仁祖九年闰十一月壬戌，中华书局1980年，第3487页

110 （清）何恭弟：《苗宫夜合花》下集页13，台湾广文书局1980年；（清）何恭弟：《苗宫夜合花》卷9，《中华秘本》第11卷，印刷工业出版社2001版

111 （清）驷溪云间子集撰、乐山人纂修：《草木春秋演义》下册第20回页7，天一出版社《明清善本小说丛刊初编》第4辑

下面将进一步考察古籍中“汉衣冠”“中国衣冠”等表示汉族衣冠词汇的运用情况。

### 3.3、史籍中的“汉衣冠”“汉装”

相对于“汉服”，古代中国人使用“汉衣冠”等词汇的频率更高，在相关史料、典籍中不胜枚举，在这里仅作简单列举。先看史料中的记载。

记载宋初政事的《王文正公笔录》：“景德初，契丹方睦于我，……执政间，有欲以汉衣冠赐彼来使者，（阎）承翰以为不可，曰：‘南北异宜，请各从其土俗而已。’上以承翰所议为定。”<sup>112</sup>记述的是北宋君臣大方尊重契丹使者民俗之事。明代《说郛》亦有收录。<sup>113</sup>

相似记载较多，如南宋《续资治通鉴长编》：“议者欲以汉衣冠赐契丹使者，承翰曰：‘南北异宜，各从其土俗可也。’上从承翰所议。”<sup>114</sup>《太平治迹统类》：“议者欲以汉衣冠赐契丹使者，承翰曰：‘西北异宜，各从其主俗可也。’上从承翰议。”<sup>115</sup>

北宋《东京梦华录》：“又有南蛮五姓番，皆椎髻乌毡，并如僧人，礼拜入见。旋赐汉装、锦袄之类。”<sup>116</sup>南宋《三朝北盟会编》<sup>117</sup>、《九朝编年备要》<sup>118</sup>记载相似。

《三朝北盟会编》记载金人对宋使的言论：“昨来，见贵朝初得燕山，举族相庆，将谓自此复为中华人物，且睹汉衣冠之盛，不谓再有此段事，不知自此，何日

112 （宋）王曾：《王文正公笔录》页3，《左氏百川学海》第7册乙集下，武进陶氏涉园影印宋咸淳本1927年

113 （明）陶宗仪：《说郛》卷16下，《景印文渊阁四库全书》第876册，台湾商务印书馆，第803页

114 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第5册卷60，中华书局1985年，第1343页

115 （宋）彭百川：《太平治迹统类》卷4页42，民国乌程张氏刊本《适园丛书》校玉玲珑阁钞本版；（宋）彭百川：《太平治迹统类》卷4页53，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06054700.cn#page/n108>

116 （宋）孟元老：《东京梦华录》卷6·元旦朝会，古典文学出版社1956年，第33页

117 “又有南蛮五姓番，椎髻乌毡，并如僧人，礼拜入见。旋赐汉装、金袄之类。”见：（宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷74，上海古籍出版社1987年，第554页，校勘562页

118 “又有南蛮五姓番，椎髻乌毡，并如僧人，礼拜入见。旋赐汉装、锦袄之类。”见：（宋）陈均：《九朝编年备要》卷30页87，《景印文渊阁四库全书》第328册，台湾商务印书馆，第861页

再得为中华人物？”<sup>119</sup>

记载靖康之难中金军通过屠城之胁册立张邦昌为帝：“‘金人已欲屠城。且告相公急救一城人命。’……虏（改作金）人遣人使作汉装，于令厅人众中探问。”<sup>120</sup>表明金人要着汉装方便混入众人中进行探问。

记载金兵穿汉服使诈：“正月十三日夜，得泗州报至‘三十余骑诈为汉装，见已杀退’。”<sup>121</sup>

南宋《续资治通鉴长编》：“臣偶以狂斐，制小蕃文字，改大汉衣冠，革乐之五音为一音，裁礼之九拜为三拜。”<sup>122</sup>南宋《太平治迹统类》<sup>123</sup>、明朝《宋史纪事本末》<sup>124</sup>、清代《续资治通鉴》<sup>125</sup>、《资治通鉴后编》<sup>126</sup>都有相同或相似记载。

《续资治通鉴长编》：“（李谅祚言）本国窃慕汉衣冠，今国人皆不用蕃礼。明年欲以汉仪迎待朝廷使人。”<sup>127</sup>清代《续资治通鉴》<sup>128</sup>、《资治通鉴后编》<sup>129</sup>等沿袭了该记载。

该段史事在《宋史》中的记载是：（李元昊）“臣偶以狂斐，制小蕃文字，改大汉衣冠”<sup>130</sup>，（李谅祚）“请去蕃礼，从汉仪。”而后“上书自言慕中国衣冠，

119 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷 110，上海古籍出版社 1987 年，第 805-806 页

120 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷 99，上海古籍出版社 1987 年，第 736 页  
“虏（改作金）”原页如此，是指本书收入《四库全书》时被篡改。

121 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷 121，上海古籍出版社 1987 年，第 882 页

122 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第 9 册卷 123，中华书局 1985 年，第 2894 页

123 （宋）彭百川：《太平治迹统类》卷 7 页 22-23，民国乌程张氏刊本《适园丛书》校玉玲珑阁钞本版；（宋）彭百川：《太平治迹统类》卷 7 页 32，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06054701.cn#page/n142>，四库版为“革乐之八章为五音”。

124 （明）陈邦瞻：《宋史纪事本末》卷 30，中华书局 1977 年，第 253 页；（明）冯琦原编，陈邦瞻增辑：《宋史纪事本末》卷 6 页 3，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06075857.cn#page/n8>

125 （清）毕沅：《续资治通鉴》卷 41，中华书局 1957 年，第 976 页

126 （清）徐乾学：《资治通鉴后编》卷 44 页 14，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06059937.cn#page/n28>

127 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第 14 册卷 195，中华书局 1985 年，第 4730 页

128 （清）毕沅：《续资治通鉴》卷 60，中华书局 1957 年，第 1457 页

129 （清）徐乾学：《资治通鉴后编》卷 69 页 25，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06059946.cn#page/n160>

130 《宋史》卷 485·夏国上，中华书局 1977 年，第 13995 页

明年当以此迎使者”<sup>131</sup>，宋廷“许夏国用汉衣冠”<sup>132</sup>。清代《钦定续通志》则记：“十一月己巳，（宋仁宗）许夏国用汉衣冠。”<sup>133</sup>

宋高宗时李光奏议称：“盖自古离乱社稷忧危未有甚于今日者，皇天后土眷顾陛下，故十年之间强敌伪廷稍稍沮却，东南年穀屡登，兵力渐振，中原赤子矫首望幸，庶几复睹汉衣冠者，恃陛下德泽有以得人心也。”<sup>134</sup>

南宋地理著《方輿胜览》转引史籍：“古有青衣国，与叙州相邻。其人因贾至蜀，见汉衣冠，遂求内附，因以名焉。”<sup>135</sup>说的是古时青衣国人到成都经商，见汉衣冠威仪而请求成为附属国。<sup>136</sup>明代《蜀中广记》转载：“古有青衣国与叙州相邻，其人因贾至蜀，见汉衣冠，遂求内属，因以名焉。”<sup>137</sup>

《宋史》：“四州之民不愿臣金，……（郭靖）告其弟端曰：‘吾家世为王民，自金人犯边，吾兄弟不能以死报国，避难入关，今为曦所逐，吾不忍弃汉衣冠，愿死于此，为赵氏鬼。’”<sup>138</sup>记南宋义士郭靖不弃汉衣冠而殉国的事迹。

元代司居敬作《元尼山圣像记》：“成都蜀有文翁石室，设孔子坐像……宋嘉祐中，王公素摹为礼殿图，此像之最古者，然皆汉衣冠也。”清代《幸鲁盛典》《山东通志》转载。<sup>139</sup>

明初胡俨作《重修徐高士祠堂记》：“余幼时尝游其下，土阜屹立，有亭岿然，

---

131 《宋史》卷 485·夏国上，中华书局 1977 年，第 14001 页

132 《宋史》卷 12·仁宗 4，中华书局 1977 年，第 248 页

133 （清）《钦定续通志》卷 29 页 22，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06058612.cn#page/n82>

134 （宋）李光：《庄简集》卷 11 页 12，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06070197.cn#page/n152>；（明）黄淮、杨士奇编：《历代名臣奏议》卷 270·理财，上海古籍出版社 1989 年影印永乐十四年内府刊本，第 3531 页

135 （宋）祝穆撰，祝洙增订，施和金点校：《方輿胜览》卷 65，中华书局 2003 年，第 1131 页

136 李天明：《青衣江与青衣羌国考略》，《中国历史地理论丛》1997 年第 01 期

137 （明）曹学佺：《蜀中广记》卷 15 页 12，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044563.cn#page/n74>

138 《宋史》卷 449·郭靖，中华书局 1977 年，第 13230 页

139 （元）司居敬：《元尼山圣像记》，（清）孔毓圻：《幸鲁盛典》卷 7 页 11，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06049462.cn#page/n144>；（清）杜诏：《山东通志》卷十一之七页 81，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044289.cn#page/n162>

祠孺子范土为像，乃汉衣冠也。”<sup>140</sup>

明朝官至首辅的杨一清的诗作《固原鼓楼三首》：“弦诵早闻周礼乐，羌胡今着汉衣冠。”<sup>141</sup>宁夏固原古城在杨一清治理下已是烽火平息、人民安居，<sup>142</sup>表明当地人习中国礼乐、着中国衣冠，已融入汉文明生活。

明代《大事记续编》：“孝静帝即位之初，春正月癸巳，周王始服汉衣冠，改元大成，置四辅。”<sup>143</sup>记述南北朝史事。

《清实录》：“前代北魏、辽、金、元初亦循乎国俗，后因惑于浮议，改汉衣冠，祭用衮冕，一再传而失国祚。”<sup>144</sup>乾隆到晚年仍念念不忘劝阻满清贵族和官僚“吸取”前代教训而不得改易汉衣冠，后详。

《清史稿》中多处记载涉及“汉衣冠”“汉装”：“（皇太极）谕曰：‘昔金熙宗循汉俗，服汉衣冠，尽忘本国言语，太祖、太宗之业遂衰。’”<sup>145</sup>“太宗尝谕群臣曰：‘昔达海、库尔缠劝朕用汉衣冠，朕谓非用武所宜。’”<sup>146</sup>“阿巴泰偕德格类、多尔袞、岳托以兵四千易汉装，从大寿夜袭锦州。”<sup>147</sup>“命贝勒阿巴泰等将四千人为汉装，从大寿取锦州。”<sup>148</sup>

《皇清开国方略》对大凌河之役清军诈穿汉服袭锦州的详细记载：“太宗遣贝勒阿巴泰、德格类、多尔袞、岳托率副将至备御等官四十八员、兵四千人，俱作汉装，偕祖大寿率所属兵三百五十人，作溃奔状，袭取锦州。是夜二更起行炮声不绝，锦州城中闻之以为大凌河城中人得脱，分路应援，为我军击败。会大雾，人覩面不相识，军皆失队伍，遂各收兵，及旦而还。”<sup>149</sup>

---

140 （明）胡俨：《重修徐高士祠堂记》，《頤庵文选》卷上页 88，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06041179.cn#page/n208>；（清）《江西通志》卷 129 页 56，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06047320.cn#page/n112>

141 （清）李迪：《甘肃通志》卷 49，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06041820.cn#page/n82>

142 慕岳：《明朝首辅杨一清与〈题固原鼓楼〉诗》，《共产党人》2013 年 12 期

143 （明）王祎：《大事记续编》卷 45 页 6，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06057534.cn#page/n62>

144 《清高宗实录》卷 1489，《清实录》第 27 册，中华书局 1986 年，第 927 页

145 《清史稿》第 2 册卷 3，中华书局 1976 年，第 60 页

146 《清史稿》第 31 册卷 225，中华书局 1976 年，第 9187 页

147 《清史稿》第 30 册卷 217，中华书局 1976 年，第 9003 页

148 《清史稿》第 31 册卷 234，中华书局 1976 年，第 9423 页

149 （清）梁国治：《皇清开国方略》卷 15 页 15，《四库全书》版，

《盛京通志》的记载：“命贝勒阿巴泰、德格类、多尔袞、岳托率副将八员、官四十员、兵四千人，俱作汉装，偕祖大寿率所属兵三百五十人，作溃奔状，袭取锦州。”<sup>150</sup>“命同诸贝勒统兵四千，伪作汉装，偕大寿，作溃奔状，夜袭锦州。会大雾，乃止。”<sup>151</sup>满清《宗室王公功绩表传》转载：“命阿巴泰、同贝勒德格类、多尔袞、岳托率兵四千，作汉装，偕大寿及降兵三百五十人，乘夜袭锦州。”<sup>152</sup>

《清稗类钞》记载“汉装回”这一服饰语言与汉族相同的少数民族群体：“唐时回纥内乱，其众有入居陕甘等省者，汉族以其衣服语言皆与汉同，故呼曰汉装回，一曰汉回，亦称之曰小教。”<sup>153</sup>《清史稿》亦有对半汉化的西北少数民族的记载：“哈密汉装回匪马兆强、马环等焚掠附城村庄。”<sup>154</sup>

《清稗类钞》记载西北少数民族风俗：“青海之辉特多富人，男女悉通汉语。男子青布红绿帽，衣长袖，入内地，则效汉装。妇女尚奢丽，四时衣饰富有。”<sup>155</sup>“青海蒙古男人入关，或有为汉装者，其游牧时，则番装也。”<sup>156</sup>记载移民南洋的华人仍有着汉装：“巴巴新客南洋群岛之华侨约分二种：一称巴巴，自其先人即已移住，中有能操马来语而不解汉语者，然仍汉装，其性情则已大变；一称新客，为新自内国移殖者。”<sup>157</sup>

### 3.4、诗词中的“汉衣冠”“汉装”

在古代诗文中也能常常见到“汉衣冠”，较多地体现了古人描写华夏衣冠时的心理活动和信仰状态。我们先看宋代诗词。

杨蟠：“易道已南矣，清风今尚寒。山人空再拜，不识汉衣冠。”<sup>158</sup>

---

<http://archive.org/stream/06055551.cn#page/n106>

150（清）刘谨之：《钦定盛京通志》卷30页15，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044057.cn#page/n132>

151（清）刘谨之：《钦定盛京通志》卷66页27，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06044070.cn#page/n120>

152（清）《钦定宗室王公功绩表传》卷8页5，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06064129.cn#page/n114>

153（清）徐珂：《清稗类钞》第4册·种族类，中华书局1984年，第1915页

154《清史稿》第45册卷493，中华书局1976年，第13663页

155（清）徐珂：《清稗类钞》第13册·服饰类，中华书局1984年，第6156页

156（清）徐珂：《清稗类钞》第13册·服饰类，中华书局1984年，第6168页

157（清）徐珂：《清稗类钞》第4册·种族类，中华书局1984年，第1904页

158（宋）杨蟠：《九师堂》，《全宋诗》第8册·北京大学出版社1992年，第5041页



王安石：“涿州沙上饮盘桓，看舞春风小契丹。塞雨巧催燕泪落，濛濛吹湿汉衣冠！”<sup>159</sup>

郑獬：“喜见汉衣冠，叩首或欷嘘。……酹酒吊遗民，泪湿苍山隅。”<sup>160</sup>

曹勋：“滔天逆党作兵端，坐致酋渠诏意宽。咸与惟新皆赤子，释囚尽复汉衣冠。”<sup>161</sup>“上真应御白云闲，肃立香霏玉殿寒。五百年中今应运，愿还中土汉衣冠。”<sup>162</sup>

刘克庄：“尧言播告几丝纶，服汉衣冠易介鳞。羞战黑山为虜将，俾王青社备藩臣。”<sup>163</sup>

楼钥：“经帷亲见犯天颜，口伐何劳抗可汗。故国应悲周黍稷，遗黎犹识汉衣冠。”<sup>164</sup>

释如净禅师：“平生道德迈前贤，著汉衣冠拜汉天。自是名高闲不得，阿难依旧世尊前。”<sup>165</sup>

苏洵：“未了功名便阖棺，荒祠零落汉衣冠。知心惟有庭前柏，能与先生共岁寒。”<sup>166</sup>

胡则：“占断烟波七里滩，渔蓑轻拂汉衣冠。高踪磨出云涯碧，清节照开秋水寒。”<sup>167</sup>

---

159 （宋）王安石：《出塞》，《全宋诗》第10册，北京大学出版社1992年，第6717页

160 （宋）郑獬：《奉使过居庸关》，《全宋诗》第10册，北京大学出版社1992年，第6821页

161 （宋）曹勋：《宫词三十三首》，《全宋诗》第33册，北京大学出版社1998年，第21167页

162 （宋）曹勋：《游庐山将归有作二首》，《全宋诗》第33册，北京大学出版社1998年，第21170页

163 （宋）刘克庄：《毫志十首》，《全宋诗》第58册，北京大学出版社1998年，第36701页

164 （宋）楼钥：《送倪正父侍郎使虜》，《全宋诗》第47册，北京大学出版社1998年，第29439页

165 （宋）释如净：《提觉太尉张求颂》，《全宋诗》第52册，北京大学出版社1998年，第32379页

166 （宋）苏洵：《孔明庙》，《全宋诗》第54册，北京大学出版社1998年，第33955页

167 （宋）胡则：《题严子陵祠堂》，《全宋诗》第2册，北京大学出版社1995年，第1083页

吕南公：“黄河东背贺兰山，回望尘沙万里宽。土地久传戎种姓，人民还笑汉衣冠。”<sup>168</sup>

李新：“西风落叶，方兴志士之悲，塞草黄云，重卷胡尘之暗。举单于才一郡之大，命元戎启十乘之行，振宣皇威。恭承睿算，吊十六州之生聚，复汉衣冠，扫二百年之妖氛。”<sup>169</sup>

叶梦得：“鬓毛白尽空看镜，髀肉销来尚据鞍。折箠不能笞勍敌，遗规犹有汉衣冠。”<sup>170</sup>

刘敞《阴山女歌》：“婵娟翠发阴山女，能为汉装说汉语。春心未知向谁是，夜弹琵琶泪如雨。”<sup>171</sup>该诗描写的是宋朝刘敞出使辽国目睹接伴副使马祐与契丹女子的故事。<sup>172</sup>

沈明叔：“问云台，还得似，钓台巅。几年山下，使人犹识汉衣冠。”<sup>173</sup>

洪炎：“五年铁骑躏中原，四月江南尚薄寒。……红日再中天地正，涂泥不辱汉衣冠。”<sup>174</sup>这里“汉衣冠”象征的是汉族政权。

文天祥《真州杂赋》序：“一入真州，忽见中国衣冠，如流浪人乍归故乡，不意重睹天日至此。”<sup>175</sup>

……等等。

---

168 (宋)吕南公：《黄九游河州》，《灌园集》卷5页20，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06051293.cn#page/n40>

169 (宋)李新：《贺宇文叔通启》，《跨鳌集》卷26页9，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06051325.cn#page/n118>

170 (宋)叶梦得：《登南城》，《建康集》卷1页16-17，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06070218.cn#page/n34>

171 (宋)刘敞：《阴山女歌》，《刘敞公是集》页180卷16，《丛书集成初编》第1901册，商务印书馆影印清聚珍版丛书本；(宋)刘敞撰：《公是集》卷16页11，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06049176.cn#page/n90>

172 李浩楠：《读辽代石刻及辽史笔记》，搜狐博客2006年2月25日，<http://lihaonan1983.blog.sohu.com/1054568.html>，<http://lihaonan1983.blog.sohu.com/1054603.html>

173 (宋)沈明叔：《水调歌头》，《全宋词》第5册，中华书局1965年，第3595页

174 (宋)洪炎：《石门中夏雨寒》，(宋)陈思、陈世隆撰：《两宋名贤小集》卷116，《宋集珍本丛刊》第101册，线装书局2004年，第708页；(宋)陈思：《两宋名贤小集》卷116页7，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06048394.cn#page/n24>

175 (宋)文天祥：《真州杂赋》序，《文山先生全集》卷13，《四部丛刊补编》第1343册影印明刊本；《全宋诗》第68册，北京大学出版社1998年，第43002页

由于宋代汉民族与当时的少数民族间的融合与冲突之剧烈及其跨度时间之历史所罕见，在发展出色的工商业文明的时候，宋朝廷和百姓的陆地生存空间受到越来越严重的挤压，因此民族矛盾益显冲突，这时候就理所当然地没有了盛唐时面对诸蛮夷的大气，而代之以对汉民族意识的强化，因此使用诸如“汉衣冠”这样凸显汉民族鲜明特征和正统价值观的字眼就比以往都要频繁了。或者说，在这种情况下“汉衣冠”超越服饰概念，成为宋人民族主义的精神诉求。

再看金、元及以后时期的诗词。

吴激：“箕子朝鲜僻，蓬丘弱水宽。儒风通百粤，旧史记三韩。邑聚居巢惯，夷装被发安。犹存古笊豆，兼用汉衣冠。”<sup>176</sup>表明作者的向汉之心。

元代虞集：“我因国破家何在，君为唇亡齿亦寒。南渡岂殊唐社稷，中原不改汉衣冠。”虞集补从兄遗诗，表达对汉文明的追慕。<sup>177</sup>

程文海：“此老今年八十三，江滨独擅汉衣冠。文章衔袖龙蛇字，须发如霜虎豹颜。”元代程文海解官途中见83岁老郎中着汉服“庞眉皓发，衣冠伟然”，而赠诗吟颂。<sup>178</sup>

谢应芳：“莺花紫禁回头梦，烟树青山抱膝看。最忆旧游诸阁老，别来零落汉衣冠。”<sup>179</sup>

周庭震：“耐金刀布罢长安，露冷铜仙屑玉盘。毕竟皇天深有意，赤眉难改汉衣冠。”<sup>180</sup>

明朝余翔：“车马翩翩度七盘，蛮王负弩汉衣冠。紫薇花映昆明水，多少楼台镜里看。”<sup>181</sup>

---

176（金）吴激：《鸡林书事》，（金）元好问编：《中州集》，中华书局1959年，第17页

177（元）虞集：《道园遗稿》卷3页4，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06077566.cn#page/n8>

178（元）程文海：《赠汪郎中》，《雪楼集》卷26页8，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06043893.cn#page/n88>；（清）陈衍辑，李梦生校点：《元诗纪事》卷5，上海古籍出版社1987年，第72页

179（元）谢应芳：《雨夜怀朱泽民》，《龟巢稿》卷3页37-38，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06040974.cn#page/n76>；（清）顾嗣立编：《元诗选二集》卷23页22，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06075041.cn#page/n40>

180（元）周庭震：《汉冠》，《石初集》卷5页16，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06040986.cn#page/n32>

181（明）余翔：《送郑谏议之滇南》，《薛荔园诗集》卷3页33，《四库全书》版，

何景明：“星分雾散去长安，岂意天垂云雨欢。龙剑雄雌忽复合，朝天再睹汉衣冠。”<sup>182</sup>

姚光虞：“使君千骑拥朱幡，此去谁云蜀道难。列郡分符虞岳牧，前驱负弩汉衣冠。”<sup>183</sup>

龚用卿出使朝鲜作《赠国王诗》：“国度尚存周礼乐，人文犹守汉衣冠。”<sup>184</sup> 字面是指周汉两代的礼乐衣冠、实则泛指中华的制度文化。

《列朝诗集》：“周南风俗汉衣冠，五色云中忆驻銮。”<sup>185</sup> “奉祀岂谙新蜡腊，饰终犹睹汉衣冠。”<sup>186</sup> “边人大半能胡语，胡骑年来亦汉装。”<sup>187</sup>

抗清英雄张煌言：“葭管初开周甲子，葱珩重见汉衣冠。”<sup>188</sup>

明清之际的钱谦益：“林木犹传唐痛哭，溪云常护汉衣冠。”<sup>189</sup> “指示旁人浑不识，为他还着汉衣冠。”<sup>190</sup>

---

<http://archive.org/stream/06043082.cn#page/n68>

182 (明)何景明：《昔游篇》，《大复集》卷12页18，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06076551.cn#page/n106>

183 (明)姚光虞：《送周国雍守顺庆》，(清)朱彝尊：《明诗综》卷53页29，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06074983.cn#page/n60>；(清)康熙编：《御选明诗》卷84页18，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06077044.cn#page/n114>；(清)潘德輿著，朱德慈辑校：《养一斋诗话》卷6，中华书局2010年，第97页

184 (明)龚用卿：《赠国王诗》，(明)严从简著，余思黎点校：《殊域周咨录》卷1·朝鲜，中华书局1993年，第31页

185 (明)王逢：《钱塘春感六首》，(明)钱谦益编：《列朝诗集》甲集前编第4页2，清顺治九年毛氏汲古阁刻本

186 (明)石沆：《岁尽二首》，(明)钱谦益编：《列朝诗集》丁集第14页84，清顺治九年毛氏汲古阁刻本

187 (明)唐顺之：《塞下曲赠翁东厓侍郎总制十首》，(明)钱谦益编：《列朝诗集》丁集第1页27，清顺治九年毛氏汲古阁刻本

188 (明)张煌言：《留节翁城同诸公行长至礼诗》，《张苍水诗文集》·年谱(二)，《台湾文献丛刊》第142种，台湾大通书局，第264页

189 (明)钱谦益：《归舟过严先生祠下留别》，《牧斋有学集》卷3，《四库禁毁书丛刊》集部第115册·影印清康熙金匱山房刻本，北京出版社，第537页；(清)徐珂：《清稗类钞》第3册·狱讼类·钱谦益有学集案，中华书局1984年，第1029页；易宗夔：《新世说》卷8《尤悔》页13，上海古籍书店1982年

190 (明)钱谦益：《顾与治书房留余小像自题四绝句》，(明)钱谦益：《牧斋有学集》卷8，《四库禁毁书丛刊》集部第115册·影印清康熙金匱山房刻本，北京出版社，第582页；(清)徐珂：《清稗类钞》第3册·狱讼类·钱谦益有学集案，中华书局1984年，第

清代《寄鹤斋选集》：“不见汉衣冠，所遇多駉驢，关津不易过，寄迹嗟籛篔！”<sup>191</sup>“故家今已等夷看，陵阜邱园墓道难；日晚北邙山下路，蒿歌空展汉衣冠。”<sup>192</sup>

乾隆《御制诗集》两首：

《王陵城》：“跋马路漫漫，霜林叶已丹。犹然此岩壑，曾见汉衣冠。少戇君言信，知兴母节难。霸图刘项息，野水自寒滩。”<sup>193</sup>

《胡萝卜》：“爰此珊瑚箸，堪登白玉盘。可蔬亦可果，宜脆复宜干。色相出元代，采烹奉可汗。成名独惟尔，羞杀汉衣冠。”<sup>194</sup>

民国时期的高旭：“炸弹轰残豺虎窟，河山染遍鲸鲵血。庆重生，再见汉衣冠，唐宫阙。”<sup>195</sup>汉唐文物表示汉族文明，诗作反映了作者的汉民族主义精神。

限于篇幅，以上列举也只是笔者所能见的一小部分。

### 表示汉朝衣冠的情况不占多数

当然，古籍中的“汉服”“汉衣冠”有时也指汉朝服装，相对而言，这样的例项要少得多，本文也试举几例。如6世纪书法家释智永有诗曰：“楼阁尚留唐日月，威仪犹见汉衣冠。”<sup>196</sup>明代《长物志·衣饰》：“至于蝉冠、朱衣、方心曲领，玉佩、朱履之为汉服也，幘头、大袍之为隋服也，纱帽、圆领之为‘唐服’也，檐帽、襴衫、申衣、幅巾之为宋服也，巾环、襜领、帽子系腰之为胜朝（金元——引者注）服也，方巾、团领之为国朝（明朝——引者注）服也，皆历代之制，非所敢轻议也。”<sup>197</sup>

1029 页。

康熙刻本作“为他还着古衣冠”。

191 （清）洪弃生：《送梁子嘉先生归粤长歌》，《寄鹤斋选集》，《台湾文献丛刊》第304种，台湾大通书局，第263页

192 （清）洪弃生：《送许都司母出殡》，《寄鹤斋选集》，《台湾文献丛刊》第304种，台湾大通书局，第358页

193 （清）乾隆：《王陵城》，《御制诗初集》卷35页23，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06078865.cn#page/n96>

194 （清）乾隆：《胡萝卜》，《御制诗二集》卷33页16，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06078885.cn#page/n32>

195 高旭：《满江红·东京寓楼偶读岳武穆作，感步原韵》，《高旭集》卷13，社会科学文献出版社2003年，第273页

196 （隋）释智永：《登延津百角楼》，吴棫：《南平县志》，<http://www.fjsq.gov.cn/ShowText.asp?ToBook=6040&index=56>

197 （明）文震亨著，陈植校注，杨超伯校订：《长物志》卷8·衣饰，江苏科学技术出版

即使如此，这些词汇的意义有时不限于表示汉朝服装。例如《全唐诗》：“赵佗西拜已登坛，马援南征土宇宽。越国旧无唐印绶，蛮乡今有汉衣冠。”<sup>198</sup>“唐印绶”与“汉衣冠”表示汉族文明，这是唐朝许浑出使南海郡，写诗称赞秦朝将领、南越国创建者赵佗将汉文化传至南方的功绩。《全宋诗》：“真仙祠馆锁层岚，下瞰平畴十里宽。谱牒尚标唐篆额，风仪仍是汉衣冠。”<sup>199</sup>与之类似。

再如金章宗时刘昂作词：“冠锋摇，螭臂振，旧盟寒。恃洞庭、彭蠡狂澜。天兵小试，百蹄一饮楚江干。捷书飞上九重天。春满长安。舜山川，周礼乐，唐日月，汉衣冠。洗五州、妖气关山。已平全蜀，风行何用一泥丸。有人传喜，日边路、都护先还。”<sup>200</sup>表明当时女真政权所进行的部分汉化，以及为表示统治中原的合法性而自诩“华夏正统”，将宋视为不如蛮夷的极端民族主义思想心态。这里“汉衣冠”字面意思是汉朝衣冠，与“舜山川”等成为政权正统、华夏文明的象征，和金国统治者所要争取的工具，这进一步表明了古代汉族国家的先进文明及其对少数民族的吸引力和同化作用。

### 3.5、古籍中的“中国衣冠”“中国服”“华服”

除“汉服”“汉衣冠”“汉装”外，古人也常用“中国衣冠”等来表示中华服饰、汉族衣冠。

《新唐书》：“十五年，妻以宗女文成公主，诏江夏王道宗持节护送，筑馆河源王之国。弄赞率兵次柏海亲迎，见道宗，执婿礼恭甚，见中国服饰之美，缩缩愧沮。”<sup>201</sup>记载唐太宗时吐蕃松赞干布率兵迎亲，很恭敬地向大唐行女婿礼节的情况，史载后来松赞干布受此影响而“渐慕华风”。

宋朝黄保大作《圣王施德行礼》称：“蕞尔外裔，使之生全天地间，而阴受容养之赐。或一进之朝会之列，得以观吾中国衣冠礼乐之文，外而内之已为莫大之德。”

---

社 1984 年，第 325 页

198 （唐）许浑：《朝台送客有怀》，《全唐诗》卷 534，中华书局 1999 年，第 6144-6145 页

199 （宋）方有开：《方仙翁祠》，《全宋诗》第 43 册，北京大学出版社 1998 年，第 27078 页

200 （金）刘昂：《上平西·秦和南征作》，（金）刘祁：《归潜志》卷 4，中华书局 1983 年，第 32 页；（清）潘永因：《宋稗类钞》卷 8 页 17，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06047357.cn#page/n104>；唐圭璋编：《全金元词》，中华书局 1979 年，第 71 页

201 《新唐书》卷 216 上·吐蕃上，中华书局 2000 年，第 4623 页

注曰：“中国，乃衣冠礼乐所自出之地。”<sup>202</sup>

沈括《梦溪笔谈》认为：“中国衣冠，自北齐以来，乃全用胡服，窄袖、绯绿、短衣、长靴靴，有蹠躞带，皆胡服也。”<sup>203</sup>宋代《事物纪原》转载：“笔谈曰‘中国衣冠，自北齐已来，乃全用胡服’。”<sup>204</sup>清代《艺林汇考服饰篇》转载：“梦溪笔谈‘中国衣冠，自北齐以来，乃全用胡服’。”<sup>205</sup>

朱熹也曾抱怨南北朝以来中国服制在异族冲击下失去自我：“后世礼服固未能猝复先王之旧，且得华夷稍有辨别，犹得。今世之服，大抵皆胡服，如上领衫靴鞋之类，先王冠服扫地尽矣！中国衣冠之乱，自晋五胡，后来遂相承袭。唐接隋，隋接周，周接元魏，大抵皆胡服。”<sup>206</sup>中国衣冠本指汉族衣冠。实际上，汉服对当时的异族有更大影响，辽、西夏、金等政权虽都有初期禁止汉服的暴政举措，但最终莫不吸纳、部分采取了汉服制度。

北宋《宣和画谱》是记载宋廷内府藏画的谱录，其中记述辽太祖耶律阿保机长子耶律倍（汉名李赞华）的画作：“泛海归中国，载书数千卷自随。尤好画，多写贵人、酋长，至于袖戈、挟弹、牵黄、臂苍、服用，皆纓胡之纓，鞍勒，率皆瑰奇，不作中国衣冠，亦安于所习者也。”<sup>207</sup>指其画作不描绘汉族衣冠，概因辽国初期尚未进行规模性汉化。

对此，元末《图绘宝鉴》记载：“李赞华本北虏东丹王，后唐明宗赐姓名。善画本国人物、鞍马，不作中国衣冠，亦安于所习者也。”<sup>208</sup>明代《画史会要》记载：“东丹王李赞华，契丹大姓。善画马之权奇者，梁、唐及晋初重之，然画鞍马、人

202 （宋）黄保大：《圣王施德行礼》，（宋）魏天应、林子长编注：《论学绳尺》卷2 页22，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06048340.cn#page/n44>

203 （宋）沈括：《梦溪笔谈》页3卷1，《丛书集成初编》第281册，商务印书馆影印明津逮秘书本

204 （宋）高承：《事物纪原》页106卷3，《丛书集成初编》第1210册，商务印书馆1937年

205 （清）沈自南：《艺林汇考服饰篇》卷6页6，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06061678.cn#page/n106>

206 （宋）黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》卷91，中华书局1986年，第2327页

207 （宋）《宣和画谱》页231卷8，《丛书集成初编》第1652册，商务印书馆影印明津逮秘书本

208 （元）夏文彦：《图绘宝鉴》页25、卷2，《丛书集成初编》第1654册，商务印书馆影印明津逮秘书本

注：四库本纂“虏”为“部”，见：《图绘宝鉴》卷2页28，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06067767.cn#page/n82>

物不作中国衣冠，亦安于所习也。”<sup>209</sup>

《资治通鉴》对辽国开始改用汉式服装的记载：“契丹主谓群臣曰：‘自今不修甲兵，不市战马，轻赋省役，天下太平矣。’废东京，降开封府为汴州，尹为防御使。乙未，契丹主改服中国衣冠，百官起居皆如旧制。”<sup>210</sup>宋朝《通鉴纪事本末》<sup>211</sup>、《契丹国志》<sup>212</sup>、《通鉴总类》<sup>213</sup>、清代《辽史拾遗》<sup>214</sup>等分别予以记载或转载。

宋朝《东都事略》记载：“嘉祐六年，（西夏）谅祚上书自言慕中国衣冠，明年当以迎汉使者。仁宗许之。”<sup>215</sup>《九朝编年备要》记载：“嘉祐六年，上书言慕中国衣冠，诏许之。”<sup>216</sup>清代《钦定续通志》<sup>217</sup>、《钦定续文献通考》<sup>218</sup>也予记载。

《三朝北盟会编》记有：“俾中国衣冠礼义之俗，永睹太平。”<sup>219</sup>南宋《程史》

209（明）朱谋㮮：《画史会要》卷1，《景印文渊阁四库全书》第816册，台湾商务印书馆，第440页

210（宋）司马光，（元）胡三省音注，标点资治通鉴小组校点：《资治通鉴》卷286，中华书局1956年，第9330页

211“契丹主改服中国衣冠，百官起居皆如旧制。”见：（宋）袁枢：《通鉴纪事本末》卷42上页42，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06075963.cn#page/n86>

212“自今不修甲兵，不市战马，轻赋省役，天下太平矣。改服中国衣冠，百官起居皆如旧制。”见：（宋）叶隆礼：《钦定重订契丹国志》卷3页10，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06059328.cn#page/n58>

213“契丹主改服中国衣冠，百官起居皆如旧制。”见：（宋）沈枢：《通鉴总类》卷18上页55，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06061114.cn#page/n110>

214引《契丹国志》：“自今不修甲兵，不市战马，轻赋省役，天下太平矣。帝改服中国衣冠，百官皆如旧制。”见：（清）厉鹗：《辽史拾遗》卷3页47，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06054601.cn#page/n96>

《丛书集成》本为：“改服中国，百官皆如旧制。”见：《辽史拾遗》第67页、卷3，《丛书集成初编》第3897册，商务印书馆据史学丛书本排印

215（宋）王称：《东都事略》卷128页1，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06059307.cn#page/n82>

216（宋）陈均：《九朝编年备要》卷13页34，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06055431.cn#page/n70>

217“嘉祐六年，上书自言慕中国衣冠，愿以此迎使者。朝廷许之。”见：（清）《钦定续通志》卷604页15，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06059520.cn#page/n54>

218“嘉祐六年，自言慕中国衣冠，当以此迎使者。诏许之。”见：（清）《钦定续文献通考》卷248页41，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06065809.cn#page/n174>

219（宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷214，上海古籍出版社1987年，第1539页



220、明代《宋史纪事本末》<sup>221</sup>亦有记载。

明朝《明实录》记载明太祖修复汉族衣冠的诏谕：“中国衣冠坏于胡俗，已尝考定品官、命妇冠服及士庶人衣巾、妇女服饰，行之中外，惟民间妇女首饰、衣服尚循旧习，宜令中书颁示定制，务复古典。”<sup>222</sup>明朝《礼部志稿》记载：“中国衣冠坏于元俗，已尝考定品官、命妇冠服及士庶人衣巾、妇女服饰，行之中外。惟民间妇女首饰、衣服尚循旧习，令中书颁示定制，务复古典。”<sup>223</sup>

清代《明史纪事本末》记述明太祖令元俘朝见时可穿蒙古风俗服饰，并赐给汉服：“上曰：‘……只令服本俗衣以朝，朝毕，赐以中国衣冠，就令谢恩。’复谓宪曰：‘故国之妃朝于君者，元有此礼，不必效之。亦令衣本俗衣，于中宫朝见，见毕赐中国之服，亦令谢恩。’乙亥，买得里八剌朝见奉天殿，其母及妃朝见坤宁宫，俱赐以中国服。”<sup>224</sup>《明史》转载：“止令服本俗服，朝见毕，赐中国衣冠就谢。复谓省臣曰：‘故国之妃朝于君者，元有此礼，不必效之。’亦令衣本俗服，入见中宫，赐中国服就谢。”<sup>225</sup>

“华服”多数情况下表示华美的服饰。但因其华美，“有服章之美谓之华”，加之古人长期使用“华夏”“中华”指代“汉族”，因而有时也表示区别于胡服的汉服。例如《旧唐书》：“行及漠南，虏骑继至，狼心犬态，一日千状，欲以戎服变革华服，又欲以王姬疾驱径路。”<sup>226</sup>“故使曲者乱直，邪者疑正；改华服以就胡，变雅音而入郑；虽往古之轨躅，亦当今之龟镜”<sup>227</sup>。

再如《全唐文》：“今北胡与京师杂处，娶妻生子，长安中少年有胡心矣。吾子视首饰华服之制，不与向同，得非妖物乎？”<sup>228</sup>《资治通鉴》：“回纥诸胡……

220（宋）岳珂：《程史》页69、卷9，《丛书集成初编》第2869册，商务印书馆影印津逮秘书本

221（明）陈邦瞻：《宋史纪事本末》卷53，中华书局1977年，第544页；（明）冯琦原编，陈邦瞻增辑：《宋史纪事本末》卷12页35，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06075862.cn#page/n70>

222《明太祖实录》卷73，民国中央研究院历史语言研究所，第1353页

223（明）俞汝楫：《礼部志稿》卷1页41，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06046356.cn#page/n112>

224（清）谷应泰：《明史纪事本末》卷10，中华书局1977年，第130页

225《明史》卷57，中华书局1974年，第1436页

226《旧唐书》第13册卷163·胡证，中华书局1975年，第4259页

227《旧唐书》第15册卷190上·谢偃，中华书局1975年，第4990页

228（唐）陈鸿祖：《东城老父传》，《全唐文》卷720，中华书局1983年，第7414页  
在《太平广记》中“首饰华服之制”作“首饰靴服之制”，见：（唐）陈鸿祖：《东

或衣华服，诱取妻妾，故禁之。”<sup>229</sup>宋朝陈造诗曰：“年年汉臣节，春雁与同归。番俗尊华服，皇太后武威。”<sup>230</sup>等等。

### 3.6、表示汉族人民、国家或文明

“中国衣冠”等在很多情况下泛指中国的文明、国家或百姓。以下举例说明。

唐朝李白：“天下衣冠士庶，避地东吴，永嘉南迁，未盛于此。”<sup>231</sup>是说安史之乱后人们搬迁到江南。

叙述南唐史事的《钓矶立谈》：“当是时，天下瓜裂，中国衣冠多依齐台，以故江南称为‘文物最盛处’，然其濯濯，如此云尔。”<sup>232</sup>说的是北方士人南迁对江南文化品位的提升。

《宋书》：“华服萧条，鞠为茂草，岂直天时，抑由人事”<sup>233</sup>，此处“华服”指代汉族生活区<sup>234</sup>。

宋朝林嗣在论述方言时称：“若夫南方‘都’之音‘猪’，宋人‘来’之音‘离’，此中国衣冠之所萃，礼乐之自出，而乃如是耶？”<sup>235</sup>指中国文明礼乐会聚、发端之地尚且有方言。

宋宁宗时刘光祖奏称：“女真乃吾痛心疾首之仇，天亡此虏，送死汴京……陛下为中国衣冠之主，人归我而我绝之，是之谓弃人，未有为中国衣冠之主弃人而不怨者也。”<sup>236</sup>《宋史》转载：“女直乃吾不共戴天之仇，……陛下为中国衣冠之

城老父传》，（宋）李昉等编《太平广记》卷 485，中华书局 1961 年，第 3995 页

229 （宋）司马光，（元）胡三省音注，标点资治通鉴小组校点：《资治通鉴》卷 225·唐纪 41，中华书局 1956 年，第 7265 页

230 （宋）陈造：《都梁八首》，《全宋诗》第 45 册，北京大学出版社 1998 年，第 28091 页

231 （唐）李白：《为宋中丞请都金陵表》，（唐）李白著，（清）王琦注：《李太白全集》卷 26，中华书局 1977 年，第 1213 页

232 （宋）史温：《钓矶立谈》，傅璇琮、徐海荣、徐吉军主编：《五代史书汇编》丙编，杭州出版社 2004 年，第 5016 页；（宋）史温：《钓矶立谈》第 15 页，《丛书集成初编》第 3856 册，商务印书馆据知不足斋丛书本排印

233 《宋书》卷 95，中华书局 2000 年，第 1570 页

234 《二十四史全译·宋书》第 3 册卷 95，汉语大词典出版社 2004 年，第 2009 页

235 （宋）林嗣：《古今源流至论》前集卷 3 页 8，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06061973.cn#page/n16>

236 （明）黄淮、杨士奇编：《历代名臣奏议》卷 309，上海古籍出版社 1989 年影印永乐十四年内府刊本，第 4008 页

主”<sup>237</sup>，此处“衣冠”指代的是与女真民族相对的中国文明教化<sup>238</sup>。

宋理宗时李鸣复奏称：“彼敌之狡谋，固已视吾中国衣冠为几上肉，排墙之祸矣！”<sup>239</sup>这里的“中国衣冠”即是指宋朝（中国）百姓和文明成果。

南宋汪彦章奏表称：“臣伏以天下为家，既靡殊于疆界，圣人去恶，当务绝其本根。惟北荒传袭之区，异中国衣冠之俗，逢时休盛，举国震惊，悉主、悉臣来袭，汉仪之旧，实墉实壑，率循周典之同蠹，兹遗孽之妖，敢肆怙终之恶。”<sup>240</sup>“中国衣冠”泛指中国文明制度。

南宋陈亮《上孝宗皇帝第一书》：“臣窃惟中国天地之正气也，天命之所钟也，人心之所会也，衣冠礼乐之所萃也，百代帝王之所以相承也，岂天地之外偏邪之气之所可奸哉？不幸而能奸之，至于挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，天命人心犹有所系。”<sup>241</sup>《宋史》的记载有删节：“惟中国天地之正气也，天命所钟也，人心所会也，衣冠礼乐所萃也，百代帝王之所相承也。挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，虽天命人心犹有所系”<sup>242</sup>，此2处“衣冠”指礼乐文明制度<sup>243</sup>。

除此之外，该文亦被较多古籍记载，如南宋《宋名臣言行录外集》<sup>244</sup>、元代《敬乡录》<sup>245</sup>、明朝《历代名臣奏议》<sup>246</sup>、《文章辨体汇选》<sup>247</sup>等。

四库本改“天亡此虏”为“天亡此敌”，见：（明）杨士奇：《历代名臣奏议》卷309·《灾祥》页42，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06063994.cn#page/n86>

237 《宋史》卷397·刘光祖，中华书局1977年，第12101页

238 《二十四史全译·宋史》第14册卷397，汉语大词典出版社2004年，第8720页

239 （明）黄淮、杨士奇编：《历代名臣奏议》卷99，上海古籍出版社1989年影印永乐十四年内府刊本，第1355页

240 （宋）汪藻：《贺斩夔离不表》，（宋）魏齐贤：《五百家播芳大全文粹》卷2上页24，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06054450.cn#page/n48>

241 （宋）陈亮：《龙川文集》页1卷1，《丛书集成初编》第2394册，商务印书馆影印清金华丛书本

注：四库本《龙川集》有删节。见：（宋）陈亮：《龙川文集》卷1页1，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06073973.cn#page/n18>

242 《宋史》卷436·陈亮传，中华书局1977年，第12930页

243 《二十四史全译·宋史》第15册卷436，汉语大词典出版社2004年，第9475页

244 “中国天地之正气也，天命之所钟也，人心之所会也，衣冠礼乐之所萃也，百代帝王之所以相承也，岂天地之外偏邪之气之所可奸哉？不幸而能奸之，至于挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，虽天命人心犹有所系。”见：（宋）李幼武编：《宋名臣言行录外集》卷16页1-2，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06071849.cn#page/n118>

245 “臣窃惟中国天地之正气也，天命之所钟也，人心之所会也，衣冠礼乐之所萃也，百

宋代诗词：“中国衣冠礼乐先，国亡那得更求全。凄凉青盖端诚殿，何似幽兰一炬烟。”<sup>248</sup>“中国衣冠尽，孤臣蹈海边。秦思鲁连操，汉忆翬生才。”<sup>249</sup>

元代苏天爵：“呜呼！昔者贞祐之变，金人南播，兵燹之余，中国衣冠旧族存者无几。”<sup>250</sup>“衣冠”指中原文明。这是感叹在蒙古军事压力下，金国向南迁都汴京，兵灾所到之处华夏文明和族群所剩无几。

满清大学士李光地：“文中子于南北朝，夺统归北，亦有意思。晋虽篡弑，然既一统，其子孙播迁江东，中国衣冠文物在焉，得不以为正统乎？宋、齐、梁、陈相继篡夺，年代复促。晋灭，恰值元魏兴于北，修明礼乐，慨然欲复古制。春秋之法，中国用夷礼则夷之，夷进于中国则中国之，天意无中外也。”<sup>251</sup>这实际是枉顾民族屠杀、民族压迫，无视满清对“中国衣冠文物”的破坏，而试图用历史典故为满清殖民中国寻求合理性。

### 3.7、通过“衣冠南渡”理解“衣冠”含义

“衣冠”含义丰富，一方面，衣冠本指衣服与帽子，仅二十四史中就有约 600 处“衣冠”指代服饰或服饰体系；另一方面，“衣冠”对华夏文明来说意义特殊，在很多情况下被用来泛指文化、文明，或特指汉族衣冠、汉族文明。

---

代帝王之所以相承也。岂可一朝失守，举此中国而弃之哉？不幸而失所守，至于挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，虽天命人心犹有所系。”见：（元）吴师道编：《敬乡录》卷 8 页，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06067838.cn#page/n42>

246 “臣窃惟中国天地之正气也，天命之所钟也，人心之所会也，衣冠礼乐之所萃也，百代帝王之所以相承也，岂天地之外更有邪气之所可奸哉？不幸而能奸之，至于挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，虽天命人心犹有所系。”见：（明）杨士奇：《历代名臣奏议》卷 92 页 28，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06062333.cn#page/n58>

247 “臣惟中国天地之正气也，天命所钟也，人心所会也，衣冠礼乐所萃也，百代帝王之所相承也。挈中国衣冠礼乐而寓之偏方，虽天命人心犹有所系。”见：（明）贺复徵：《文章辨体汇选》卷 82 页 1，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06070633.cn#page/n2>

248 （宋）罗公升：《蔡州二首》，《全宋诗》第 70 册，北京大学出版社 1998 年，第 44350 页

249 （宋）宋无：《送郑侍郎归江西》，《全宋诗》第 71 册，北京大学出版社 1998 年，第 44745 页

250 （元）苏天爵：《滋溪文稿》卷 16，《丛书集成续编》第 109 册，上海书店影印民国适园丛书本，第 694 页

251 （清）李光地撰，祖武点校：《榕村语录》卷 21，中华书局 1995 年，第 380 页；（清）李光地：《榕村语录》卷 21 页 21，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06047901.cn#page/n44>

1) 表示汉族衣冠。如文天祥“山川莫道非吾土，一见衣冠是故乡”<sup>252</sup>，张煌言“衣冠独带云霞色，旂旆仍悬日月痕。”<sup>253</sup>王夫之“其人且视中夏为绝域，衣冠为桎梏，礼乐为赘疣，而力为夷争其胜”<sup>254</sup>、“诛其长，平其地，受成赋于国，涤其腥秽，被以衣冠，渐之摩之，俾诗书礼乐之泽兴焉”<sup>255</sup>、“痛故国之沦亡，悲衣冠之灭裂，念生民之涂炭”<sup>256</sup>，陈名夏倡言“留发复衣冠，天下即太平”<sup>257</sup>等，其中“衣冠”都指汉族衣冠。再如清廷禁书《牧斋有学集》有37处“衣冠”，其中多处明确表示汉族衣冠。用表示广义衣冠的词汇表示汉族服饰，折射出古代汉族长期的文化优越感。

2) 表示汉族文化或文明。如王夫之“宋之君臣匿情自困，而貽六百年衣冠之祸，唯此而已矣”<sup>258</sup>，称满清入关为“中夏衣冠之祸”<sup>259</sup>。这方面笔者不再列举过多史料，而用“衣冠南渡”之例予以说明。被古人反复使用的“衣冠南渡”（有时简称“南渡”）是指西晋末“永嘉之乱”和北宋“靖康之难”后，汉族政权在北方游牧民族威胁之下被迫南迁，人们避乱南方并落地生根，将由汉族承载的中原文明传播至南方，因此“衣冠南渡”也可以说是以汉族衣冠（汉服）为象征的中华文明重心南播。

需要指出的是，在游牧民族嗜杀铁蹄之下，“衣冠南渡”除了指风度翩翩、衣冠楚楚的官宦和士绅南迁，在很大程度上也包含了贫贱者的南迁，使之成为全民式的大量人口南迁。例如宋代笔记《独醒杂志》记载“衣冠南渡，刘发运宁止来自真州治所，舟行至新淦，适遇金骑，一时行舟皆为所焚，发运仅以身脱”<sup>260</sup>，南迁之

252 （宋）文天祥：《真州杂赋》，《全宋诗》第68册，北京大学出版社1998年，第43002页

253 （明）张煌言：《答张廷臣》，黎洪、施培毅、朱玉衡选注：《华夏正气篇》，安徽人民出版社1982年，第291页

254 （明）王夫之：《宋论》卷2，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第59页

255 （明）王夫之：《宋论》卷6，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第175页

256 （明）王夫之：《宋论》卷10，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第246页

257 《清史稿》第32册卷245，中华书局1977年，第9635页；《清世祖实录》卷82，《清实录》第3册，中华书局1986年，第640页

258 （明）王夫之：《宋论》卷1，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第34页

259 《读通鉴论》卷末：“若近世李贽、钟惺之流，导天下于邪淫，以酿中夏衣冠之祸，岂非逾于洪水、烈于猛兽者乎？”痛心疾首地批评李贽等人鼓吹自私、纵欲的思想破坏了社会伦理道德，而导致无法抵抗满清侵略和统治。见：（明）王夫之：《读通鉴论》卷末 叙论三，《船山全书》第10册，岳麓书社1996年，第1178页

260 （宋）曾敏行：《独醒杂志》页54卷7，《丛书集成初编》第2775册，商务印书馆影印知不足斋丛书本

途危险重重，贫富不定。又黄宗羲《宋元学案》记宋朝建炎年间高元之随父寄居到明州（今宁波）后家中贫困的情况：

◆沙随门人

高万竹先生元之

高元之，字端叔，武烈王琼之七世孙也。建炎间**衣冠南渡**，父寓籍明州，因家焉。**家贫无书**，得《易》一编，口诵不辍，数日忘盥栉。后受《易》、《春秋》学于沙随程氏。时傅伯成成为郡教授，少许可，折节与之交，由是乡学者数百人师事之。作《变离骚》九篇。五上礼部，卒不第，而门人俱显仕。将死，属书楼攻媿，以欧阳子南省白栏求志文。**贫不能葬**，门人会葬，立祠，岁时祀之，号万竹先生。先生事亲孝，**贫能轻财**，复喜言兵。凡阴阳、方技、九流之说，悉能究其指归。（参延佑《四明志》）<sup>261</sup>

在文学应用上，唐朝“安史之乱”后中国文化中心南移也被冠以“衣冠南渡”。关于“衣冠南渡”的记载和议论见诸各代史料和典籍，这里也列举数例。

唐朝《史通》：“晋氏之有天下也。自洛阳荡覆，衣冠南渡，江左侨立州县，不存桑梓。”<sup>262</sup>《全唐文》：“国家当上元之际，中夏多难，衣冠南避，寓于兹土，参编户之一。”<sup>263</sup>

宋代《挥麈录》：“靖康之乱，衣冠南渡，承袭伪冒，盗名字者多矣，不可稽考，乃知旧制不为无意也。”<sup>264</sup>民国《宋人轶事汇编》转载：“靖康之乱，衣冠南渡，承袭伪冒，不可稽考，乃知旧制不为无意也。”<sup>265</sup>

《三朝北盟会编》记宋高宗诏曰：“一自衣冠南渡，胡马北侵，五品弗明，两宫未返。”<sup>266</sup>南宋《建炎以来系年要录》<sup>267</sup>、清代《续资治通鉴》<sup>268</sup>都有转载。

261 （清）黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校：《宋元学案》卷 25，中华书局 1986 年，第 989 页

262 （唐）刘知几撰，赵吕甫校注：《史通新校注》，重庆出版社 1990 年，第 352 页

263 （唐）梁肃：《吴县令厅壁记》，《全唐文》卷 519，中华书局 1983 年，第 5273 页

264 （宋）王明清：《挥麈前录》页 116 卷 3，《丛书集成初编》第 2770 册，商务印书馆影印津逮秘书本等

265 丁傅靖辑：《宋人轶事汇编》卷 20，中华书局 1981 年，第 1093 页

266 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷 164，上海古籍出版社 1987 年，第 1187 页。

四库本纂“胡马”为“北骑”，见：《三朝北盟会编》卷 164 页 10，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06068731.cn#page/n20>

267 “一自衣冠南渡，敌马北侵，五品弗明，两宫未返。”见：（宋）李心传：《建炎以

南宋陆游上奏《论选用西北士大夫札子》：“臣伏睹方今，虽中原未复，然往者衣冠南渡，盖亦众矣。……欲望圣慈命大臣近臣各举赵魏齐鲁秦晋之遗才，以渐试用，拔其尤者而任之。庶上遵仁祖用人之法，下慰遗民思旧之心。”<sup>269</sup>针对朝廷用人重南轻北的情况，陆游建议选拔、任用西北诸地随“衣冠南渡”而来的“遗才”。

南宋方回作《南轩集钞》：“至本朝，诸大儒出，而后道与学之要大明于天下。衣冠南渡，得其传而尤亲切者，吾晦庵与南轩尔。”<sup>270</sup>认为自衣冠南渡后得道学之传者只有朱熹和张栻。

明亡后王夫之作《读通鉴论》：“晋南渡而衣冠移于江左，……所不忍亡者，永嘉以来，中原士大夫之故国，先代仅存之文物，不忍沦没于一旦也。”<sup>271</sup>

对“衣冠南渡”的描述也反映在各代诗词文章中，如唐朝詹琲：“忆昔永嘉际，中原板荡年。衣冠坠涂炭，輿轭染腥膻。国势多危厄，宗人苦播迁。南来频洒泪，渴骥每思泉。”<sup>272</sup>“衣冠坠涂炭”便是指汉文明的沦落。诗圣杜甫：“边塞西蕃最充斥，衣冠南渡多崩奔。”<sup>273</sup>南宋韩泂：“万事佯休去。……击楫凄凉千古意，怏怏衣冠南渡。泪暗洒、神州沉处。……叹都把、生民膏血，尚交胡虏。”<sup>274</sup>回想铁蹄践踏下河山破碎、中原陷落，衣冠南渡令人惆怅，指斥拒绝北伐、不复国土的求和投降派。

再如南宋方回：“衣冠南渡紫微郎，流落天涯事可伤。”<sup>275</sup>文天祥：“胡马长

来系年要录》卷 104，中华书局 1956 年，第 1696 页

268 “一自衣冠南渡，敌马北侵，五品弗明，两宫未返。”见：（清）毕沅：《续资治通鉴》卷 117，中华书局 1957 年，第 3100 页

269 （宋）陆游：《论选用西北士大夫札子》，（宋）陆游撰：《陆游集》·渭南文集卷 3，中华书局 1976 年，第 1994 页

270 （宋）方回：《南轩集钞》，（明）程敏政：《新安文献志》卷 35 页 19，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06060572.cn#page/n128>

271 （明）王夫之：《读通鉴论》卷 18·后主，《船山全书》第 10 册，岳麓书社 1996 年，第 695 页

272 （唐）詹琲：《永嘉乱，衣冠南渡，流落南泉，作忆昔吟》，《全唐诗》卷 761，中华书局 1999 年，第 8732 页

273 （唐）杜甫：《追酬故高蜀州人日见寄》，《全唐诗》卷 223，中华书局 1999 年，第 2388 页

274 （宋）韩泂：《贺新郎·万事佯休去》，朱德才主编、杨燕卷编：《增订注释全宋词》卷 3·1432，文艺艺术出版社 1999 年，第 250-251 页

275 （宋）方回：《重阳吟五首》，《全宋诗》第 66 册，北京大学出版社 1998 年，第 41438 页

鸣不知数，衣冠南渡多崩奔。”<sup>276</sup>元张翥：“衣冠南渡悲豪杰，江汉东流变古今。”<sup>277</sup>明朝吴宽：“衣冠南渡仍余宋，漉涧东来尚自周。”<sup>278</sup>清末支持反清革命的丘逢甲也作诗曰：“衣冠南渡避胡来，凭仗双轮碾海开。”<sup>279</sup>等等。

由此可见，“衣冠南渡”常与“腥膻”“西蕃”“胡虏”“胡马”“胡”等相对，进一步表明“衣冠南渡”更多是指民族磨难而非指阶级贫富之分，更表明自古汉族对表示本族“衣冠”、本族文明的认同和信仰。

## 4、推崇右衽体现民族认同精神

### 4.1、从陆游诗稿和船山史论看左衽含义

汉服体系以衣襟向右为区别于异族服装的重要标志之一，那么汉族国家和人民为什么在生活服饰上采用右衽而逝者服饰则用左衽？服饰左衽与右衽之辨又体现了古人怎样的思想观念？

先看《礼记·丧大记》：“小敛大敛，祭服不倒，皆左衽，结绞不纽。”对此，唐朝孔颖达注疏曰：

○“皆左衽”者，大敛小敛同然，故云皆也。衽，衣襟也。生乡右，左手解抽带，便也。死则襟乡左，示不复解也。○“结绞不纽”者，生时带并为屈纽，使易抽解。若死则无复解义，故绞未毕结之，不为纽也。<sup>280</sup>

指出右衽对于使用右手的便利性，而左衽表示“不复解”意，故为逝者服饰。由此看来，汉族使用右衽可能与相比异族先进的生产力水平有关，周边落后民族基于生活方式而使用左衽，可能也是为了便利，对此汉服吧“贞观朔”论述称：

北方民族……服装必须适应马上的生活。衣襟左掩能够较少地影响拉弓射箭的右臂的活动范围，又能更多地保护右臂不受到伤害，并且方便左手从怀中取放

276 （宋）文天祥：《胡笳曲·右三拍》，《全宋诗》第 68 册，北京大学出版社 1998 年，第 43049 页

277 （元）张翥：《宗人鸣善将还武昌诗以叙别》，《蜕庵集》卷 4 页 9，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06040909.cn#page/n98>

278 （明）吴宽：《赠河南巡抚杨贯之》，《列朝诗集》丙集第六页 25，清顺治九年毛氏汲古阁刻本

279 （清）丘逢甲：《东山感春诗，次己亥感秋韵》，《岭云海日楼诗钞十三卷选外集一卷》卷 8，《续修四库全书》第 1576 册影印民国铅印本，上海古籍出版社 2002 年，第 686 页

280 （唐）孔颖达疏：《礼记》卷 45，北京大学出版社 1999 年，第 1266 页



物品，以便腾出右手使用武器。除此之外，左胸前两片衣襟的重叠保护较之右胸前一片衣襟更能加强对于心脏的保护作用，所以衣襟偏左居多。<sup>281</sup>

在历史上，汉文明世界一直排斥左衽，史书常常记载人们对孔子“微管仲，吾其被发左衽矣”的引用，说没有管仲辅佐齐桓公遏止夷族势力入侵，我们就要穿着异族的左衽服装、不带冠帽而披头散发了。唐朝颜师古注《汉书》称“右衽，从中国化也”<sup>282</sup>，明末方以智记载“戎衣或从边塞之制，故有曰左衽者”<sup>283</sup>，实际上，左右衽之辨的精神文化意义要远大于种族狭隘意义。考察爱国诗人陆游的《剑南诗稿》，有6处包含“左衽”词汇的诗句，充分表达了诗人面对华夏故土沦陷的沉痛心情和收复中原的坚决志向，这便显示，服饰左衽表示败亡，右衽表示认同且对古代中国人的精神追求有重要意义：

尔来十五年，残虏尚游魂。遗民沦左衽，何由雪烦冤。<sup>284</sup>

哀哉六十年，左衽沦胡尘。抱负虽奇伟，没齿不得伸。<sup>285</sup>

遗民久愤污左衽，俘虏何足烦长纓。霜风初高鹰隼击，天河下洗烟尘清。<sup>286</sup>

夷吾非王佐，尚足救左衽。中原消息断，吾辈何安寝。<sup>287</sup>

中原堕胡尘，北望但莽莽。……羊裘左其衽，宁复记畴曩。<sup>288</sup>

河洛可令终左衽，稊莠何自达修门。王师一日临榆塞，小丑黄头岂足吞。<sup>289</sup>

再如著名思想家王夫之总结并反思汉族历史教训时，痛定思痛，多次提及“左衽”，用以表示汉族人民遭奴役或华夏文明的沦落：

---

281 贞观朔：《左右衣襟：细数那些左衽现象》，汉服吧 2013 年 5 月，<http://tieba.baidu.com/p/2358223638>

282 《汉书》卷 64 下，中华书局 1999 年，第 2125 页

283 （明）方以智：《通雅》，《景印文渊阁四库全书》第 857 册，台湾商务印书馆，第 694 页

284 （宋）陆游：《感兴》，《陆游集·剑南诗稿》卷 9，中华书局 1976 年，第 253 页

285 （宋）陆游：《哀北》，《陆游集·剑南诗稿》卷 14，中华书局 1976 年，第 413 页

286 （宋）陆游：《秋雨叹》，《陆游集·剑南诗稿》卷 15，中华书局 1976 年，第 433 页

287 （宋）陆游：《燕堂独坐意象殊愤愤起登子城作此诗》，《陆游集·剑南诗稿》卷 18，中华书局 1976 年，第 524 页

288 （宋）陆游：《北望》，《陆游集·剑南诗稿》卷 35，中华书局 1976 年，第 918-919 页

289 （宋）陆游：《即事》，《陆游集·剑南诗稿》卷 82，中华书局 1976 年，第 1903 页

当石晋割地之初，朔北之士民，必有耻左衽以悲思者。……故有志之士，急争其时，犹恐其已暮，何忍更言姑俟哉！<sup>290</sup>

则求如晋元以庸懦之才，延宗社而免江淮之民于左衽，不亦难乎？故以走为安，以求和为幸，亦未可遽责高宗于一旦也。<sup>291</sup>

凡当日之能奉身事主而寡过者，皆已豫求尊俎折冲之大用，以蕲免斯民于左衽。惟染以熏心之厉，因其鸩玩之谋，日削月衰，坐待万古之中原沦于异族。<sup>292</sup>

呜呼！一隅之乱，坐困而收之，不劳而徐定。庸臣张皇其势以摇朝廷之耳目，冒焉与不逞之虏争命，一溃再溃，助其燄以燎原，而遂成乎大乱。社稷邱墟，生民左衽，厉阶之人，死不偿责矣。<sup>293</sup>

羲之言曰：“区区江左，天下寒心，固已久矣。”业已成乎区区之势，为天下寒心，而更以陵庙邱墟、臣民左衽为分外之求，昌言于廷，曾无疚媿，何弗自投南海速死，以延羯胡而进之乎？<sup>294</sup>

详曰：“今日之事，本效忠节，何可北面左衽乎？”至哉言乎！司马楚之、王琳而知此，不为千载之罪人矣。<sup>295</sup>

仅仅考察陆游诗稿和船山史论便可发现这些例项，如果遍查中华文明古籍，必将数不胜数。由此笔者总结“左衽”的文化含义——

**服饰左衽是周边落后民族相对于汉族在服饰、文化和生产生活上存在显著差异的外在表现；在华夏文化中，人们认为生者衣襟左衽是对华夏传统文化与精神的背离，或用“左衽”表示落后、野蛮的异族；在儒家“尊王攘夷”思想基础上，“左衽”更被视为家园遭入侵、占领，甚至国家被异族灭亡、华夏文明沦落的标志。**

因此，我们说，汉服衣领相交应取右衽是理所当然和毫无疑问的了。至于根据文物考古、档案绘画等资料显示的某些情况下古代汉人穿着左衽服饰<sup>296</sup>，可能只是

290（明）王夫之：《宋论》卷2，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第59页

291（明）王夫之：《宋论》卷10，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第218页

292（明）王夫之：《宋论》卷11，《船山全书》第11册，岳麓书社1996年，第265页

293（明）王夫之：《读通鉴论》卷6，《船山全书》第10册，岳麓书社1996年，第248页

294（明）王夫之：《读通鉴论》卷13，《船山全书》第10册，岳麓书社1996年，第494页

295（明）王夫之：《读通鉴论》卷15，《船山全书》第10册，岳麓书社1996年，第588页

296 详见贞观朔：《左右衣襟：细数那些左衽现象》，汉服吧2013年5月，

少数情况，或是受野蛮异族的统治强制而使风俗趋于半开化，这无法作为“历史上的汉服也有左衽”甚至“当代汉服也可以左衽”的学术依据。

笔者无意针对这些现象和文物进行服饰学、考古学的考察和分析，但为从精神层面更坚实地说明上述观点，在这里还要附录考察二十四史中关于“左衽”的记载，除记述汉文明周边地区的异族风俗，基本都是汉族精英对左衽代表败亡的持续不断的否定和排斥——这些史料中并无反面案例，而**中国人对左衽的排斥贯穿于二千多年的历史，表明反对左衽是华夏民族精神的重要体现之一**。除此之外，当代汉服复兴者亦可从这些历史记载中进一步感受古人面对服饰复杂而坚定的精神生活状态——阅读时此节内容或可略过。

## 4.2、附一：二十四史中的“左衽”记载

首先看历代正史对孔子“微管仲，吾其被发左衽”的直接引用情况：

“南夷与北夷交侵，中国不绝如线。《春秋》纪齐桓南伐楚，北伐山戎，孔子曰：‘微管仲，吾其被发左衽矣。’是故弃桓之过而录其功，以为伯首。及汉兴，冒顿始强，破东胡，禽月氏，并其土地，地广兵强，为中国害。”（《汉书》）<sup>297</sup>

又如：

“孔子曰：‘微管仲，吾其被发左衽。’向不遭度，则郡早为丘墟，而民系于虏廷矣。”（《三国志》）<sup>298</sup>

又如：

孔子曰：“微管仲，吾其被发左衽矣。”此言能教训卒伍，整齐车甲，边场既伏，境内以安。（《晋书》）<sup>299</sup>

又如：

行台侯景与人论掩衣法为当左为当右。尚书敬显俊曰：“孔子云：‘微管仲，吾其被发左衽矣。’以此言之，右衽为是。”纮进曰：“国家龙飞翔野，雄步中原，五帝异仪，三王殊制，掩衣左右，何足是非？”（《北齐书》）<sup>300</sup>

---

<http://tieba.baidu.com/p/2358223638>

297 《汉书》卷 73，中华书局 1999 年，第 2338 页

298 《三国志》卷 8，中华书局 1999 年，第 194 页

299 《晋书》卷 101，中华书局 2000 年，第 1765 页

300 《北齐书》卷 25，中华书局 2000 年，第 251 页

记载南北朝时期北齐时人关于服饰左右衽的讨论，此段记载亦见于《北史》。<sup>301</sup>

“……夫天下者祖宗之天下也，陛下所居之位，祖宗之位也。奈何以祖宗之天下为金虏之天下，以祖宗之位为金虏藩臣之位！陛下一屈膝，则祖宗庙社之灵尽污夷狄，祖宗数百年之赤子尽为左衽，朝廷宰执尽为陪臣，天下士大夫皆当裂冠毁冕，变为胡服。异时豺狼无厌之求，安知不加以无礼如刘豫也哉？……孔子曰：‘微管仲，吾其被发左衽矣。’夫管仲，霸者之佐耳，尚能变左衽之区，而为衣裳之会。秦桧，大国之相也，反驱衣冠之俗，而为左衽之乡。则桧也不唯陛下之罪人，实管仲之罪人矣。”（《宋史》）<sup>302</sup>

南宋绍兴八年胡铨抗疏严厉批判宰臣秦桧决策主和，用“赤子尽为左衽”“驱衣冠之俗为左衽之乡”表示华夏礼仪文化的屈辱沦落。

除此之外，正史中还记载了多处对孔子“微管”之说的简化引用。下面摘录历代正史中对于“左衽”记载和运用情况：

《汉书》：

若此之应，殆将有解编发、削左衽、袞冠带、要衣裳而蒙化者焉。斯拱而俟之耳！对奏，上甚异之，由是改元为元狩。后数月，越地及匈奴名王有率众来降者，时皆以军言为中。<sup>303</sup>

又如：

《春秋》内诸夏而外夷狄，夷狄之人贪而好利，被发左衽，人而兽心，其与中国殊章服，异习俗，饮食不同，言语不通，辟居北垂寒露之野，逐草随畜，射猎为生，隔以山谷，雍以沙幕，天地所以绝外内地。<sup>304</sup>

表明“左衽”是匈奴、夷狄之人的习俗。

《后汉书》：

今凉州天下要冲，国家藩卫。……烈为宰相，不念为国思所以弭之之策，乃欲割弃一方万里之土，臣窃惑之。若使左衽之虏得居此地，士劲甲坚，因以为乱，此天下之至虑，社稷之深忧也。若烈不知之，是极蔽也；知而故言，是不忠也。<sup>305</sup>

301 《北史》卷 55，中华书局 2000 年，第 1322 页

302 《宋史》卷 374，中华书局 2000 年，第 9169-9170 页

303 《汉书》卷 64 下，中华书局 1999 年，第 2126 页

304 《汉书》卷 94 下，中华书局 1999 年，第 2830 页

305 《后汉书》卷 58，中华书局 1999 年，第 1266 页

这是汉灵帝刘宏时，议郎傅燮反对司徒崔烈“弃凉州”之议，甚至大呼“斩司徒，天下乃安”，认为“左衽之虏”占据凉州将造成兵乱。

“若夫文身鼻饮缓耳之主，椎结左衽鑿鞬之君，东南殊俗不羁之国，西北绝域难制之邻，靡不重译纳贡，请为藩臣。”<sup>306</sup>

这是杜笃劝止迁都而上奏《论都赋》，言及绝远地区的部落风俗。

西南夷者，在蜀郡徼外。有夜郎国，东接交阯，西有滇国，北有邛都国，各立君长。其人皆椎结左衽，邑聚而居，能耕田。<sup>307</sup>

“今凉州部皆有降羌，羌胡被发左衽，而与汉人杂处，习俗既异，言语不通。数为小吏黠人所见侵夺，穷恚无聊，故致反叛。夫蛮夷寇乱，皆为此也。”<sup>308</sup>

《三国志》：

诏曰：“三苗乱政，有虞流宥，廖立狂惑，朕不忍刑，亟徙不毛之地。”于是废立为民，徙汶山郡。立躬率妻子耕殖自守，闻诸葛亮卒，垂泣叹曰：“吾终为左衽矣！”<sup>309</sup>

又如：

“汉武帝诛吕嘉，开九郡，设交阯刺史以镇监之。山川长远，习俗不齐，言语同异，重译乃通，民如禽兽，长幼无别，椎结徒跣，贯头左衽，长吏之设，虽有若无。自斯以来，颇徙中国罪人杂居其间，稍使学书，粗知言语，使驿往来，观见礼化。及后锡光为交阯，任延为九真太守，乃教其耕犁，使之冠履；为设媒官，始知聘娶；建立学校，导之经义。由此已降，四百余年，颇有似类。”<sup>310</sup>

载汉武帝徙中国犯人到“民如禽兽”的“左衽”异族地区，四百年间促进该地文明进步。

《晋书》：

“南夷与北狄交侵中国，不绝若线。齐桓攘之，存亡继绝，北伐山戎，以开燕路。故仲尼称管仲之力，嘉左衽之功。……始皇之并天下也，南兼百越，北走匈奴，五岭长城，戎卒亿计。虽师役烦殷，寇贼横暴，然一世之功，戎虏奔却，当

306 《后汉书》卷 80 上，中华书局 1999 年，第 1759 页

307 《后汉书》卷 86，中华书局 1999 年，第 1921 页

308 《后汉书》卷 87，中华书局 1999 年，第 1945 页

309 《三国志》卷 40，中华书局 1999 年，第 740 页

310 《三国志》卷 53，中华书局 1999 年，第 925 页

时中国无复四夷也。”<sup>311</sup>

江统作《徙戎论》借孔子对管仲的赞誉褒扬秦始皇的功绩。

“今大敌垂至，方游谈不暇，虽遣诸不经事少年，众又寡弱，天下事可知，吾其左衽矣！”<sup>312</sup>

东晋将领恒冲担心战败而受异族统治。

“今九服分为狄场，二都尽为戎穴，天子僻陋江东，名教沦于左衽，创毒之甚，开避未闻。”<sup>313</sup>

形容被“狄人”统治的祸乱之惨。

“晋自中叶，仍世多故，海西之乱，皇祚殆移，九代廓宁之功，升明黜陟之勋，微禹之德，左衽将及。太元之末，君子道消，积衅基乱。钟于隆安，祸延士庶，理绝人伦。”<sup>314</sup>

“微禹之德，左衽将及”指若无“禹”般德行，晋将被外族入侵。

“吾本幽漠射猎之乡，被发左衽之俗，历数之策宁有分邪！”<sup>315</sup>

鲜卑人慕容俊称帝建立前燕之前谦称出身风俗落后之处。

“昔我先君肇自幽、朔，被发左衽，无冠冕之义，迁徙不常，无城邑之制，用能中分天下，威振殊境。”<sup>316</sup>

鲜卑人秃发利鹿孤称河西王后，将领形容其先祖披发左衽、游居不定的生活。

《宋书》：

“今遗黎习乱，志在偷安，非皆耻为左衽，远慕冠冕，徒以残害剥辱，视息无寄，故纆负归国，先后相寻。”<sup>317</sup>

道出北方异族统治下的百姓除受“左衽”之耻，还要受生命被残害而没有保障之苦。

311 《晋书》卷 56，中华书局 2000 年，第 1014 页

312 《晋书》卷 74，中华书局 2000 年，第 1297-1298 页

313 《晋书》卷 94，中华书局 2000 年，第 1638 页

314 《晋书》卷 99，中华书局 2000 年，第 1733 页

315 《晋书》卷 110，中华书局 2000 年，第 1895 页

316 《晋书》卷 126，中华书局 2000 年，第 2113-2114 页

317 《宋书》卷 64，中华书局 2000 年，第 1127 页

“中华免夫左衽，江表此焉缓带。”<sup>319</sup>

谢灵运《撰征赋》称赞将士征战使中华免受异族统治。

“圣上明睿在躬，膺符握曜，眷怀家国，夙夜劬劳，惧社稷湮芜，彝伦左衽。……  
华夷即晏，晷纬还光，铿锵闻于管弦，趋翔被于冠冕，同轨仰化，异域怀风。”<sup>320</sup>

指皇帝担忧华夏礼俗被夷狄取代，而消灭暴君后，华夷百姓都获得了安定。

唯荆、莒二国，弃夏即戎，武灵胡服，亦背华典，戕贼之衅，事起肌肤，而  
因心之重，独止此代。难兴天属，秽流床第，爱敬之道，顿灭一时，生民得无左  
衽，亦为幸矣！<sup>321</sup>

这里批评荆莒二国和赵武灵王，“左衽”指戎狄服装。<sup>322</sup>

《南齐书》：

道迈于重华，勋超乎文命，荡荡乎无得而称焉。是以辨发左衽之首，款关请  
吏；木衣卉服之长，航海来庭。<sup>323</sup>

指辨发左衽、穿树皮草织的落后民族向往和归属南齐。

诏曰：“晋氏中微，宋德将谢，蕃臣外叛，要荒内侮，天未悔祸，左衽乱华，  
巢穴神州，逆移年载。”<sup>324</sup>

指皇帝下诏称晋代中期国家衰弱，外族祸乱中华多年。

怀珍谓众曰：“卿等传文秀厚赂胡师，规为外援，察其徒党，何能必就左衽。”<sup>325</sup>

此处“左衽”是指代外族军队。<sup>326</sup>

318 《二十四史全译·宋书》第2册卷64，汉语大词典出版社2004年，第1395页

319 《宋书》卷67，中华书局2000年，第1159页

320 《宋书》卷84，中华书局2000年，第1417页

321 《宋书》卷99，中华书局2000年，第1626页

322 《二十四史全译·宋书》第3册卷99，汉语大词典出版社2004年，第2074页

323 《南齐书》卷1，中华书局2000年，第13页

324 《南齐书》卷26，中华书局2000年，第329页

325 《南齐书》卷27，中华书局2000年，第336页

326 《二十四史全译·南齐书》卷27，汉语大词典出版社2004年，第364页

“匈奴以毡骑为帷床，驰射为糗粮，冠方帽则犯沙陵雪，服左衽则风骧鸟逝。”<sup>327</sup>

又如：

“彭、汴有鸱枭之巢，青丘为狐兔之窟，虐害逾纪，残暴日滋。鬼泣旧泉，人悲故壤，童孺视编发而惭生，耆老看左衽而耻没。”<sup>328</sup>

因编发、左衽而感到惭愧和耻辱。<sup>329</sup>

魏虏，匈奴种也，姓托跋氏。……索头猗卢……被发左衽，故呼为索头。<sup>330</sup>

芮芮虏，塞外杂胡也，编发左衽。<sup>331</sup>

《梁书》：

“正朔相承，于兹四代；多历年所，二百余载。割疆场于华戎，拯生灵于宇内；不被发而左衽，翊明德其是赉。”<sup>332</sup>

张缵《南征赋》称赞了分割华夷、拯救百姓不受外族入侵的美德。

《陈书》：

“虽左衽已戡，干戈载戢，呼韩来谒，亭鄣无警，但不教民战，是谓弃之，仁必有勇，无忘武备。”<sup>333</sup>

认为虽平定北方夷狄、收起武器，但不能忘记武备和军训。

《魏书》：

“若大驾南巡，必左衽革面，闾越倒戈，其犹运山压卵，有征无战。”<sup>334</sup>

称若皇帝南巡，必使少数民族投靠和反戈。

北可焚穹庐，收服匿，削引弓之左衽，苑龙荒以牧马；南则翼蛙鼃，暴鲸鲵，

327 《南齐书》卷 47，中华书局 2000 年，第 554 页

328 《南齐书》卷 54，中华书局 2000 年，第 632 页

329 《二十四史全译·南齐书》卷 54，汉语大词典出版社 2004 年，第 716 页

330 《南齐书》卷 57，中华书局 2000 年，第 669 页

331 《南齐书》卷 59，中华书局 2000 年，第 697 页

332 《梁书》卷 34，中华书局 2000 年，第 344 页

333 《陈书》卷 5，中华书局 2000 年，第 355 页

334 《魏书》卷 47，中华书局 2000 年，第 708 页



变水处之文身，化为言于人俗矣。<sup>335</sup>

指收服南北异族，使其开化文明。<sup>336</sup>

《北齐书》：

“自东晋之违难，寓礼乐于江湘，迄此几于三百，左衽决于四方，咏苦胡而永叹，吟微管而增伤。”<sup>337</sup>

这是颜之推《观我生赋》写东晋衣冠南渡三百年后外族统治已遍布四方，念诵受苦于胡人的诗篇而长叹，吟唱着称赞管仲的乐曲而增添忧伤。<sup>338</sup>

《周书》：

其（突厥）俗被发左衽，穹庐毡帐，随水草迁徙，以畜牧射猎为务。<sup>339</sup>

《隋书》：

“驾毳乘风，历代所弗至，辫发左衽，声教所罕及，莫不厥角关塞，顿颡阙庭。”<sup>340</sup>

隋炀帝下诏，“驾毳乘风”“辫发左衽”借游牧民族的生活习俗表示文明教化难到之地。此段记载亦见于《北史》<sup>341</sup>。此外，隋炀帝还有诏曰：

“其余被发左衽之人，控弦待发，微、卢、彭、濮之旅，不谋同辞。”<sup>342</sup>

“被发”、“左衽”指代发型、衣式不同于华夏的异族。

“永嘉之后，九服崩离，燕、石、苻、姚，遁据华土。此其戎乎，何必伊川之上，吾其左衽，无复微管之功。前言往式，于斯而尽。”<sup>343</sup>

大臣奏议称永嘉南渡三百年，中土被北方各族占据，人们已经左衽戎服，不用叹息

335 《魏书》卷 95，中华书局 2000 年，第 1382 页

336 《二十四史全译·魏书》第 3 册卷 95，汉语大词典出版社 2004 年，第 1724 页

337 《北齐书》卷 45，中华书局 2000 年，第 427 页

338 《二十四史全译·北齐书》卷 45，汉语大词典出版社 2004 年，第 480 页

339 《周书》卷 50，中华书局 2000 年，第 616 页

340 《隋书》卷 3，中华书局 2000 年，第 47 页

341 《北史》卷 12，中华书局 2000 年，第 299 页

342 《隋书》卷 4，中华书局 2000 年，第 56 页

343 《隋书》卷 15，中华书局 2000 年，第 242 页

没有管仲了。<sup>344</sup>

“先者以国处边荒，境连猛狄，同人无咎，被发左衽。今大隋统御，宇宙平一，普天率土，莫不齐向。孤既沐浴和风，庶均大化，其庶人以上皆宜解辫削衽。”<sup>345</sup>

高昌王鞠伯雅认为应学习隋朝风俗而下令解辫削衽，隋炀帝称赞此举为“变夷从夏”。此段记载亦见于《北史》<sup>346</sup>。

（突厥）其俗畜牧为事，随逐水草，不恤厥处。穹庐氍毹，被发左衽，食肉饮酪，身衣裘褐，贱老贵壮。<sup>347</sup>

《北史》：

大宁之后，奸佞浸繁，盛业鸿基，以之颠覆，生灵厄夫左衽，非不幸也！<sup>348</sup>

“生灵厄夫左衽”指百姓受到野蛮民族的奴役。

（突厥）抗衡中国，后与魏伐齐，至并州。其俗：被发左衽，穹庐氍毹，随逐水草迁徙，以畜牧射猎为事，食肉饮酪，身衣裘褐。贱老贵壮，寡廉耻，无礼义，犹古之匈奴。<sup>349</sup>

《旧唐书》：

贞观八年三月甲戌，高祖宴西突厥使者于两仪殿，……太宗奉觞上寿曰：“今上天垂祐，时和岁阜，被发左衽，并为臣妾。此岂臣智力，皆由上稟圣算。”<sup>350</sup>

又如：

“今者天地储祥，祖宗垂佑，左衽输款，边垒连降，刷耻建功，所谋必克。”<sup>351</sup>

“左衽”是指外族人。

344 《二十四史全译·隋书》卷15，汉语大词典出版社2004年，第319页

345 《隋书》卷83，中华书局2000年，第1239页

346 《北史》卷97，中华书局2000年，第2134页

347 《隋书》卷84，中华书局2000年，第1250页

348 《北史》卷92，中华书局2000年，第2002页

349 《北史》卷99，中华书局2000年，第2182页

350 《旧唐书》卷1，中华书局2000年，第12页

351 《旧唐书》卷18下，中华书局2000年，第423-424页

“于时百僚端笏，戎夷左衽，虔奉欢宴，皆承德音，口歌手舞，乐以终日。”<sup>352</sup>

记载褚遂良劝唐太宗以女妻薛延陀部而不必迟疑，此处左衽指外族穿衣形式。<sup>353</sup>

“别章甫左衽，奠高山大川。缩四极于纤縠，分百郡于作绩。”<sup>354</sup>

这是贾耽命人作画，其中区别中原与四夷地区。<sup>355</sup>

“昔仲尼叹周室陵迟，齐桓霸翼，而有微管之论。……臣所以明左衽之叹，宣圣奖贤之深。”<sup>356</sup>

借孔子对管仲的称赞来表扬裴度的杰出政绩。

文宗以旱放系囚，出官人刘好奴等五百余人，送两街寺观，任归亲戚。……  
章曰：“晋武帝以采择之失，中原化为左衽；陛下以为殷鉴，放去攸宜。”<sup>357</sup>

郑覃说晋武帝过失导致中原成为夷狄的天下，称贺唐文宗放归宫女。

南平獠者，……男子左衽露发徒跣；妇人横布两幅，穿中而贯其首，名为“通裙”。<sup>358</sup>

又如：

室韦者，契丹之别类也。……被发左衽，其家富者项著五色杂珠。<sup>359</sup>

《新唐书》：

吐蕃盗边，诸将数败，虜益张，秣骑内侵。帝怒，欲自将兵讨之。颉谏曰：“……  
远夷左衽，不足以辱天子，……”<sup>360</sup>

记载的是吐蕃犯边入侵，唐玄宗欲亲征，而苏颋劝止的事件。

又如：

---

352 《旧唐书》卷 80，中华书局 2000 年，第 1847 页

353 《二十四史全译·旧唐书》第 3 册卷 80，汉语大词典出版社 2004 年，第 2220 页

354 《旧唐书》卷 138，中华书局 2000 年，第 2574 页

355 《二十四史全译·旧唐书》第 5 册卷 138，汉语大词典出版社 2004 年，第 3179 页

356 《旧唐书》卷 170，中华书局 2000 年，第 3019 页

357 《旧唐书》卷 173，中华书局 2000 年，第 30 页

358 《旧唐书》卷 197，中华书局 2000 年，第 3590 页

359 《旧唐书》卷 199 下，中华书局 2000 年，第 3644 页

360 《新唐书》卷 125，中华书局 2000 年，第 3475 页

“晋以采择之失，举天下为左衽，宜陛下以为殷鉴。”<sup>361</sup>

爨蛮西有昆明蛮，……人辫首、左衽，与突厥同。<sup>362</sup>

《宋史》：

华纓就列，左衽来王。帝仪炳焕，大乐铿锵。礼成晓阙，言旋未央。一人有庆，万寿无疆。<sup>363</sup>

又如：

“又有渤海首领大舍利高模翰步骑万余人，并髡发左衽，窃为契丹之饰。”<sup>364</sup>

杞既受袈衣之赐，且以长为解，将辞复左衽。安仁曰：‘君将升殿受还书，天颜咫尺，如不衣所赐之衣，可乎？’杞乃服以入。<sup>365</sup>

记载辽使韩杞拜见宋朝皇帝时准备恢复辽国服装，而被宋官安仁劝止。

“今北使在廷，天下忧愤，若和议一成，彼日益强，我日益怠，侵寻腴削，天下有被发左衽之忧。”<sup>366</sup>

这是南宋官员反对议和，以“左衽”为文明沦落的象征。

金人讳其言，命邈被发左衽，邈愤，诋毁甚力，金人捃其口，犹吮血嘔之。翼日，自去发为浮屠，金人大怒，遂遇害。<sup>367</sup>

李邈拒不剃发易服而遇害，表明金兵使用被发左衽作为对败者的征服象征。

（郭药师）专制一路，增募兵号三十万，而不改左衽，朝论颇以为虑。<sup>368</sup>

倒戈名将渤海郭药师的军队没有换掉左衽服装，使朝廷舆论感到忧虑。——历史证明，当时的朝臣对军队服饰使用左衽的忧虑并非杞人忧天，郭药师后来战败降金，

---

361 《新唐书》卷 165，中华书局 2000 年，第 3937 页

362 《新唐书》卷 222 下，中华书局 2000 年，第 4789 页

363 《宋史》卷 138，中华书局 2000 年，第 2178 页

364 《宋史》卷 264，中华书局 2000 年，第 7502 页

365 《宋史》卷 287，中华书局 2000 年，第 7861 页

366 《宋史》卷 428，中华书局 2000 年，第 9954 页

367 《宋史》卷 447，中华书局 2000 年，第 10251 页

368 《宋史》卷 472，中华书局 2000 年，第 10630 页

因尽知宋朝虚实，成为金军侵宋、导致“靖康之难”的先导。<sup>369</sup>

曦既僭位，议行削发左衽之令。<sup>370</sup>

南宋叛将吴曦降金称王后商议实行削发左衽的法令，表明左衽是投降象征。

俗椎髻左衽，善战斗，轻死好乱。<sup>371</sup>

俗椎髻、左衽，或编发；随畜牧迁徙亡常，喜险阻，善战斗。<sup>372</sup>

都是记载边远地区少数民族的民族风俗。

《辽史》：

蕃汉诸司使以上并戎装，衣皆左衽，黑绿色。<sup>373</sup>

《金史》：

上衣谓之团衫，用黑紫或皂及紺，直领，左衽，掖缝，两傍复为双袷积，前拂地，后曳地尺余。<sup>374</sup>

记载的是辽、金的衣服制度。

### 4.3、附二：关于《漂海录》的左衽记载

公元 1488 年，朝鲜官员崔溥乘船遭风暴，漂流至浙江台州登陆，一路向北，其在《漂海录》中记述了弘治初年的服饰风俗，其中江南妇女穿左衽，通州以北才是全部右衽：

江南人皆穿宽大黑襦袴，做以绫、罗、绢、绉、匹缎者多；或戴羊毛帽、黑匹缎帽、马尾帽，或以巾帕裹头，或无角黑巾、有角黑巾、官人纱帽，丧者白布巾或粗布巾；或着靴，或着皮鞋、革翁鞋、芒鞋；又有以巾子缠脚以代袜者。妇女所服皆左衽。首饰于宁波府以南，圆而长而大，其端中约华饰；以北圆而锐如牛角然，或戴观音冠饰，以金玉照耀人目，虽白发老姬皆垂耳环。江北服饰大概与江南一般，但江北好看短窄白衣，贫匮悬鹑者十居三四，妇女首饰亦圆而尖如

369 《金史》卷 82，中华书局 2000 年，第 1215-1216 页

370 《宋史》卷 475，中华书局 2000 年，第 10681 页

371 《宋史》卷 495，中华书局 2000 年，第 10959 页

372 《宋史》卷 496，中华书局 2000 年，第 10977 页

373 《辽史》卷 56，中华书局 2000 年，第 552 页

374 《金史》卷 43，中华书局 2000 年，第 649 页

鸡喙然。自沧州以北，女服之衽或左或右，至通州以后皆右衽。<sup>375</sup>

很显然，这正是蒙元统治的后遗症。《明太祖实录》记载洪武十八年（1385年）朱元璋颁布《大诰》时就指出蒙元统治对华夏礼仪的破坏之甚：

元氏以戎狄入主中国，……辫发左衽，将率而为夷，至元天历之时，虽称富庶而先王之制荡然矣！……上尝叹曰：华风沦没，彝道倾颓，自即位以来，制礼乐、定法制、改衣冠、别章服、正纲常、明上下，尽复先王之旧，使民晓然知有礼义。<sup>376</sup>

但改衣冠并非一帆风顺，此后至少 60 多年间，仍有孔子像左衽现象而不能禁绝。永乐八年（1410 年），山东给事中王铎：“济南府长山县等文庙圣贤塑像衣服左衽，此盖前代夷狄之俗，因循未革，宜令天下学官，凡文庙圣贤衣服冠绘塑不合古制者悉改正从之。”<sup>377</sup>宣德七年（1432 年），河南彰德府林县训导杜本上奏说：“本学先师及四配十哲神像，服制俱左衽，宜改正。”皇帝说：“此必前元所制，宜悉正之。”<sup>378</sup>正统十三年（1448 年）明朝政府下令：“各府州县儒学，孔子像在故元时塑有左衽服者，悉改右衽。”<sup>379</sup>

由此看来，受到王法约束更少的民间在更长的时间内仍然穿着左衽，更正过来需要更长时间也就不奇怪了。但明朝士人、官员仍是一以贯之地排斥左衽。正德十四年（1519 年），监察御史虞守随在批评武宗皇帝时说：“盖中国之所以为中国者，以有礼义之风、衣冠文物之美也。况我祖宗革胡元腥膻、左衽之陋，冠服、礼仪具有定式……”<sup>380</sup>天启五年（1625 年），户科给事中周洪谟愤恨指出：“（熊廷弼）致祖宗疆土陷于腥膻，皇上黔黎变为左衽，凡为臣子谁不切齿？腐心日夜图度冀雪耻，除凶以报。”<sup>381</sup>天启六年（1626 年），明熹宗朱由校也感慨说：“沃野尽歿腥膻，衣冠化为左衽，……全辽尽陷，每一言念切齿痛心。”<sup>382</sup>都表明左衽从来被视作异族入侵、国土沦丧的标志。

实际上，在《漂海录》中崔溥也有以下记述：“盖我朝鲜地虽海外，衣冠文物

375 【朝】崔溥：《漂海录》卷三·弘治元年六月初四日。引自：葛振家著：《崔溥〈漂海录〉评注》，线装书局 2002 年，第 193 页

376 《明太祖实录》卷 176，民国中央研究院历史语言研究所，第 2665-2666 页

377 《明太宗实录》卷 108，民国中央研究院历史语言研究所，第 1399-1400 页

378 《明宣宗实录》卷 97，民国中央研究院历史语言研究所，第 2190 页

379 《明英宗实录》卷 166，民国中央研究院历史语言研究所，第 3221 页

380 《明武宗实录》卷 170，民国中央研究院历史语言研究所，第 3285-3286 页

381 《明熹宗实录》卷 60，民国中央研究院历史语言研究所，第 2811-2812 页

382 《明熹宗实录》卷 69，民国中央研究院历史语言研究所，第 3287 页

悉同中国，则不可以外国视也。”<sup>383</sup>“又曰：‘你国冠服与中国同否？’臣曰：‘凡朝服、公服、深衣、圆领一遵华服，唯贴里、褰积少异。’”<sup>384</sup>“今大明一洗旧染之污，使左衽之区为衣冠之俗，朝廷文物之盛有可观焉”<sup>385</sup>，表明朝鲜官员也将左衽视作胡风。到18世纪，出使北京的朝鲜使者仍发出“古所谓左衽者，或指别种耶”<sup>386</sup>的议论。

## 5、明清持续不断地禁止汉服

2008年竺小恩《论清代满、汉服饰文化关系》认为从等级制度角度讲，“满人对汉人的服饰传统文化不是否定、抛弃，而是继承，并且发扬；满、汉服饰文化在服饰等级制度上没有冲突”，结论称：“满汉人民通过长期在生活、生产的频繁接触与交往，在服饰习尚方面必然会相互影响，彼此吸收，交相认同。这是时代的大势所趋，人心所向，绝非皇帝的一纸圣谕所能遏止得了的。”<sup>387</sup>

持类似强调“满汉服饰及文化融合论”的论文似不在少数，然此等论文缺乏深厚的文献与文物资料考察，只注重于细枝末节，分不清主流与非主流情况，枉顾汉族服饰及中国人对汉服的认同观在清代200多年中被彻底瓦解，本该具有民族属性并承载民族文化与精神的汉族服饰在社会学意义上彻底消亡，而到21世纪人们才开始复兴汉服这一基本事实，所得结论便只能似是而非。

虽然清廷从皇帝至平民无人不被汉族服饰之华美和内涵所折服，甚至最高统治者喜爱并穿着汉服，但为保其部族统治长续，满清格外注重借鉴辽金元等非华夏政权败亡的“历史教训”，从满清入关至到晚清前夕，皇帝们一直强调服饰攸关国运安危、皇权盛衰，一以贯之地使用强权和专政禁止汉化——这种目的明显、强烈的反汉思想和禁汉举措，从根本上杜绝了汉族服饰自然复兴的可能，同时导致了满汉两族服饰文化的畸形交融。

383 【朝】崔溥：《漂海录》卷一·弘治元年闰正月二十五日。引自：葛振家著：《崔溥〈漂海录〉评注》，线装书局2002年，第72页

384 【朝】崔溥：《漂海录》卷二·弘治元年二月十八日。引自：葛振家著：《崔溥〈漂海录〉评注》，线装书局2002年，第109页

385 【朝】崔溥：《漂海录》卷三·四月二十三日。引自：葛振家著：《崔溥〈漂海录〉评注》，线装书局2002年，第162页

386 【朝】李押：《燕行纪事》，【韩】林基中主编：《燕行录全集》第53册，韩国：东国大学校出版部2001年，第41页

387 竺小恩：《论清代满、汉服饰文化关系》，《浙江纺织服装职业技术学院学报》2008年第4期

## 5.1、前代覆亡给予满清深刻刺激

满清入关执行“剃发易服”之前，汉服也曾多次遭受禁止的磨难，例如李元昊建立西夏后曾推行三日不剃即杀的髡发令：“元昊初制秃发令，先自秃发，及令国人皆秃发，三日不从令，许众杀之。”<sup>388</sup>西夏国“番礼”“胡服”与“汉仪”“汉服”剧烈冲突、反复斗争，到李谅祚掌权后西夏才开始吸纳汉服制度。<sup>389</sup>

女真政权禁止本族百姓穿汉装：“初，女真人不得改为汉姓及学南人装束，违者杖八十，编为永制。”<sup>390</sup>金国占领宋地后颁布剃发易服令：“今随处既归本朝，宜同风俗，亦仰削去头发，短巾左衽，敢有违犯，即是犹怀旧国，当正典刑，不得错失。”<sup>391</sup>要求不如式者斩，可谓十分残酷：“金元帅府禁民汉服，又下髡发，不如式者杀之。……保义郎李舟者，被拘髡其首，舟愤懣，一夕死。是时，知代州刘陶执一军人于市，验之顶发稍长，大小且不如式，即斩之。其后知赵州韩常，知解州耿守忠，见小民有衣犊鼻者，亦责以汉服斩之。生灵无辜被害，莫可胜纪。”<sup>392</sup>

金人的暴政引起汉人的抵制和反抗，如《三朝北盟会编》记载：“金人欲剃南民顶发，人人怨愤日思南归。”<sup>393</sup>李邈抗拒剃发令：“伪相刘彦宗逼邈，不从，复逼邈剃顶发，邈亦不从，彦宗逼之甚，邈遂尽削发为僧，终不从彼之俗。”<sup>394</sup>《宋史》亦有记载。明代《续资治通鉴纲目》也记述了李邈遇害的过程：

金禁民汉服，杀故知真定府李邈

金下令禁民汉服，又令髡发不如式者杀之。邈故为真定帅，被执三年，金人欲使知沧州，邈笑不答。及髡发令下，邈愤诋之。敌挝击其口，犹吮血嚙之，遂遇害。邈将死，颜色不变，南向拜讫就死，燕人为之流涕，后事闻谥曰“忠壮”。

对此，明朝的周礼在发明中评述说：

“禁民汉服，则是变于夷者矣！杀者杀无罪也，杀故知真定府李邈，予不忘宋也！李邈被执迄今三载，金人使知沧州，则邈不答；金人使易汉服，则邈不从。

388 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第9册卷115，中华书局1985年，第2704页

389 参考汤开建：《西夏“秃发”考》，《西北民族研究》2003年第2期；周天：《中国服饰简史》，中华书局、上海古籍出版社2010年，第90-92页

390 《金史》卷43，中华书局2000年，第649页

391 （金）佚名：《大金弔伐录》卷3、第74页，《丛书集成初编》第3904册，商务印书馆据守山阁丛书本排印

392 （宋）李心传：《建炎以来系年要录》卷28，中华书局1956年，第560页

393 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷123，上海古籍出版社1987年，第901页

394 （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》卷57，上海古籍出版社1987年，第424页



是盖精忠之节动摇山岳，刚大之气凌逼云汉，岂他偷生者之可论乎？或以不能速死为嫌，盖晋之程婴、公孙杵臼一存孤、一死节，一死于十五年之前，一死于十五年之后，皆不失为忠臣。李邕被执三年，不屈而死，又何嫌哉？比而观之义自见矣！”<sup>395</sup>

《宋史》记载郭靖不愿受异族统治、不愿舍弃汉服而赴死：

四州之民不愿臣金，……（郭靖）告其弟端曰：“吾家世为王民，自金人犯边，吾兄弟不能以死报国，避难入关，今为曦所逐，吾不忍弃汉衣冠，愿死于此，为赵氏鬼。”遂赴江而死。<sup>396</sup>

类似于辽，金国后来采取了一定程度的汉化政策，这里从一首词加以管窥。金章宗时金国刘昂作词：

夏锋摇，螳臂振，旧盟寒。恃洞庭、彭蠡狂澜。天兵小试，百蹄一饮楚江干。捷书飞上九重天。春满长安。舜山川，周礼乐，唐日月，汉衣冠。洗五州、妖气关山。已平全蜀，风行何用一泥丸。有人传喜，日边路、都护先还。<sup>397</sup>

“汉衣冠”等成为政权正统的象征，表明当时金国为彰显统治中原的合法性而自视“华夏正统”，将宋朝视为不如蛮夷的极端思想。这表明落后民族政权的民族压迫特别是易服剃发令在汉文明同化的历史潮流下，或多或少有所松动。本文前述资料亦有表明，它们终在一定程度上容许甚至采用汉服制度。

但辽、西夏、金、蒙元等政权先后覆亡的历史却给了后世的满清统治者以“惊世”“严酷”的教训和启示，似乎汉化必然导致本族文化淹没于汉文化大潮，甚至导致本族消亡，出于保护本族殖民统治地位的狭隘目的，就必须在禁止本族汉化的同时，通过军事和文化政策要求汉民族移风易俗，并长期固定，使汉族满化、落后，永不能复兴原本先进的汉文明制度。

在这种民族压迫思想和部族政权利益的驱动下，满清的“剃发易服”暴政执行得比历史上任何落后民族政权都要严厉和残酷，其文化压迫持续长达 200 多年；满清统治不仅对汉文化、汉文明进行灭绝性的破坏，也使其治下破败不堪的汉文化历经数百年仍难彻底纠正和恢复。

（注：满清入关“剃发易服”战争中的汉服遭遇，满清宁肯将统治全中国推迟

395 （明）商辂撰、（明）周礼发明、（明）张时泰广义、（清）康熙批：《御批续资治通鉴纲目》卷 12 页 47，《景印文渊阁四库全书》第 693 册，台湾商务印书馆，第 478-479 页；《景印摘藻堂四库全书荟要》史部第 84 册，世界书局 1985 年，第 483 页

396 《宋史》卷 449·郭靖，中华书局 1977 年，第 13230 页

397 （金）刘昂：《上平西·泰和南征作》，（金）刘祁：《归潜志》卷 4，中华书局 1983 年，第 32 页；《全金元词》，中华书局 1979 年，第 71 页

数十年的原因和目的，以及以朝鲜为代表的“小中华”国家对汉族衣冠和文明的追忆和崇祀，可参阅相关研究和文章。）

## 5.2、清代画作中的汉服形象

虽然汉服在严酷的屠刀与禁令之下消亡，但我们在大量清代绘画中发现画中人物不仅男人发式多数并非“金钱鼠尾”，而且身着汉式服装，这些是画家参考古画，依照汉族发型和衣冠式样创作的，其中更有满清皇帝着汉服的描绘。

根据不完整资料，这些画作有<sup>398</sup>《百子团圆图》16幅，康熙于康熙三十五年（1696）撰序、题诗的《康熙御制耕织图》92幅、《雍正耕织图》46幅，除此之外是皇帝命令画家绘制的汉式服装画像，如雍正时的《雍正十二月令圆明园行乐图》12幅、《雍亲王十二美人图》12幅等；《平安春信图》刻画了雍正、乾隆2人同时身着汉服的图像；乾隆也曾多次诏令画家名手为其绘制汉服画像，大约此时的《清院本十二月令图轴》12幅仿雍正行乐图而作，另有《乾隆观孔雀开屏贴落》《清高宗秋景写字图》《喜晴图》《松石流泉间闲图》《弘历观荷抚琴图》《弘历观画图》《临项圣谟雪景图》诸多画作。

这些画作表明，满清贵族与其先祖一样，在推行残酷的剃发易服政策前后，仍然表现出对汉服文化的向往与喜爱。但虽皇帝可着汉服入画，普通人慕风雅模仿将遭厄运，如德清李某之子，请人画了一副着汉服的画像，被人告发，往返贿赂数千金方才脱险。<sup>399</sup>

除了画作，史料中也有少量满清皇帝穿汉式服装的记载，例如《北游录》记顺治帝穿着并向内院展示明朝冠服：“上尝出先朝冠服示内院，众称善。”<sup>400</sup>《清稗类钞》记述乾隆在深宫穿汉服的情形：“高宗在宫，尝屡衣汉服，欲竟易之。一日，冕旒袍服，召所亲近曰：‘朕似汉人否？’一老臣独对曰：‘皇上于汉诚似矣，而于满则非也。’乃止。”<sup>401</sup>

然而，为保护满洲部族统治，满清严厉禁断汉服，不惜屠杀大半中国，长期严禁满装改易汉服，如此强烈的矛盾冲突，不禁引人深思。

398 参考中国农业博物馆编：《中国古代耕织图》，中国农业出版社1995年；周锡保：《中国古代服饰史》，中央编译出版社2011年

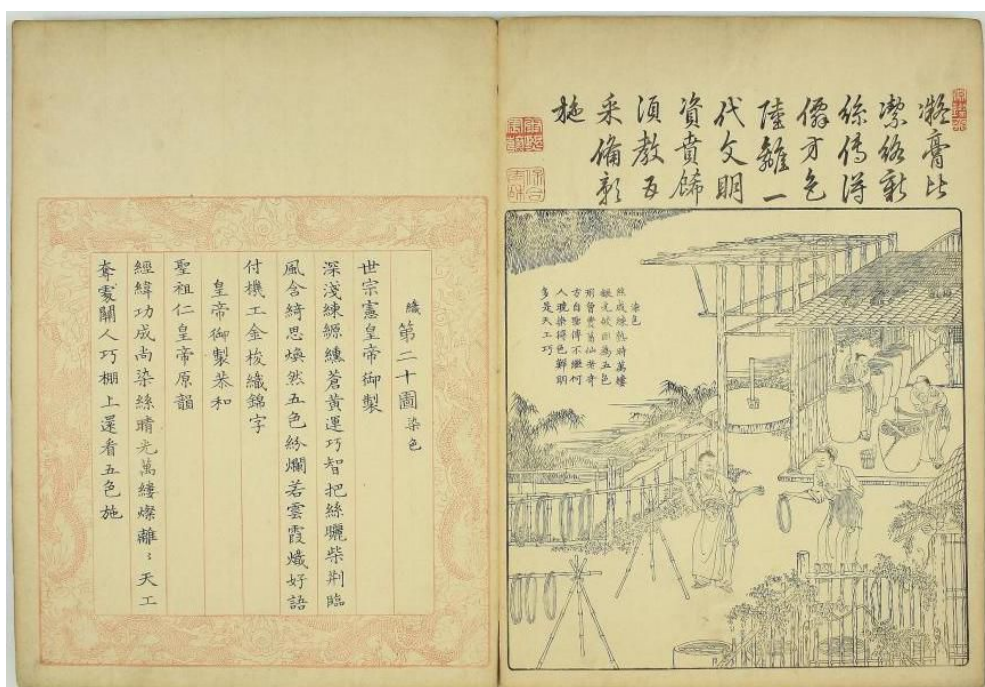
399 周锡保：《中国古代服饰史》，中央编译出版社2011年，第444页

400 （清）谈迁：《北游录》·记闻下，中华书局1960年，第389页

401 （清）徐珂：《清稗类钞》第13册·服饰类，中华书局1984年，第6146页



《康熙百子团圆图》（局部）中着汉服的儿童



《康熙耕织图》中着汉服的农民形象



《雍正像耕织图之一浸种》（局部）中着汉服的农民



《雍正十二月令圆明园行乐图》（部分）中着汉服的人物形象



《雍正圆明园行乐图之二月踏青》（局部）中着汉服的人物形象



《平安春信图》（局部）中的着汉服的雍正和乾隆



《乾隆观孔雀开屏图》（局部）乾隆及侍从着汉服观孔雀



《弘历观荷抚琴图》（局部）中乾隆于深宫着汉服

### 5.3、通过皇帝语录管窥清廷严禁汉服 200 年

#### 1) 皇太极

针对有大臣建议用汉族服饰制度，皇太极于崇德元年（1636）十一月召集满洲贵族和重要官员学习金世宗本纪，告诫群臣和子孙不得变更满洲服饰制度：

“朕思金太祖、太宗法度详明，可垂久远。至熙宗哈喇和完颜亮之世尽废之，耽于酒色，盘乐无度，效汉人之陋习。世宗即位，奋图法祖，勤求治理，惟恐子孙仍效汉俗，预为禁约，屡以无忘祖宗为训，衣服语言悉尊旧制，时时练习骑射，以备武功。虽垂训如此，后世之君，渐至懈废，忘其骑射，至于哀宗，社稷倾危，国遂灭亡。……先时儒臣巴克什达海、库尔缠，屡劝朕改满洲衣冠，效汉人服饰制度，朕不从，辄以为朕不纳谏。朕试设为比喻，如我等于此聚集，宽衣大袖，左佩矢右挽弓。忽遇硕翁科罗巴图鲁劳萨挺身突入，我等能御之乎？**若废骑射，宽衣大袖，待他人割肉而后食**，与尚左手之人何以异耶。朕发此言，实为子孙万世之计也。在朕身岂有变更之理。恐日后子孙忘旧制、废骑射以效汉俗，故常切此处耳。”<sup>402</sup>

这一记载也分布于《清史稿》中：

“昔金熙宗循汉俗，服汉衣冠，尽忘本国言语，太祖、太宗之业遂衰。夫弓矢我之长技，今不亲骑射，惟耽宴乐，则武备浸弛。朕每出猎，冀不忘骑射，勤练士卒。诸王贝勒务转相告诫，使后世无变祖宗之制。”<sup>403</sup>

“昔金熙宗及金主亮废其祖宗时冠服，改服汉人衣冠。迨至世宗，始复旧制。我国家以骑射为业，今若轻循汉人之俗，不亲弓矢，则武备何由而习乎？射猎者，演武之法；服制者，立国之经。嗣后凡出师、田猎，许服便服，其余悉令遵照国初定制，仍服朝衣。并欲使后世子孙勿轻变弃祖制。”<sup>404</sup>

“昔达海、库尔缠劝朕用汉衣冠，朕谓非用武所宜。我等宽袍大袖，有如安费扬古、劳萨其人者，挺身突入，能御之乎？”<sup>405</sup>

402 《清太宗实录》卷 32，《清实录》第 2 册，中华书局 1986 年，第 404 页；《清高宗实录》卷 411，《清实录》第 14 册，中华书局 1986 年，第 379-380 页

403 《清史稿》第 2 册卷 3，中华书局 1976 年，第 60 页

404 《清史稿》第 11 册卷 103，中华书局 1976 年，第 3033 页

405 《清史稿》第 31 册卷 225，中华书局 1976 年，第 9187 页



## 2) 多尔衮、顺治

顺治二年（1645），摄政王多尔衮颁布剃发易服严令，激起中国民众殊死抵抗，于是清军在多地制造了史所罕见的大屠杀。当年十月，原任陕西河西道孔闻諠以孔子后人身份疏求免于剃发易服，遭拒并被革职：

孔闻諠奏言：“近奉剃头之例，四氏子孙又告庙遵旨剃发，以明归顺之诚，岂敢再有妄议。……惟臣祖当年自为物身者无非斟酌古制所载章甫之冠，所衣缝掖之服，遂为万世不易之程，子孙世世守之。自汉、唐、宋、金、元以迄明时，三千年未有令之改者，诚以所守者是三代之遗规，不忍令其湮没也。即剃头之例，……恐于皇上崇儒重道之典有未备也。应否蓄发，以复本等衣冠，统惟圣裁。”<sup>406</sup>谕曰：“剃发严旨，违者无赦。孔闻諠疏求蓄发，已犯不赦之条，姑念圣裔免死。况孔子圣之时，似此违制，有玷伊祖时中之道。著革职永不叙用”。<sup>407</sup>

顺治三年（1646）九月，又下旨“有为剃发、衣冠、圈地、投充、逃人牵连五事具疏者、一概治罪”<sup>408</sup>，不许非议剃发易服政策。

顺治八年（1651），御史匡兰兆奏朝祭宜复用袞冕，因袞冕为汉制而被顺治驳回：“一代自有制度，朝廷惟在敬天爱民、治安天下，何必在用袞冕？”<sup>409</sup>

顺治十年（1653）十月，刑部擒获两个唱戏者未剃发，而“在外戏子似此尚多”，顺治立即颁诏禁止，表明剃发令之严密残酷：

剃头之令，不遵者斩，颁行已久，并无戏子准与留发之例。今二犯敢于违禁，好生可恶。着刑部作速刊刻告示，内外通行传飭，如有借前项戏子名色留发者，限文到十日内即行剃发；若过限仍敢违禁，许诸人即为拿获，在内送刑部审明处斩，在外送该管地方官奏请正法。如见者不行举首，勿论官民从重治罪。<sup>410</sup>

前曾颁旨不剃发者斩，何尝有许优人留发之令。严禁已久，此辈尚违制蓄发，殊为可恶。今刊示严谕内外一切人等，如有托称优人、未经剃发者，著遵法速剃。

406 第一档案馆《顺治二年十月初三日孔闻諠揭帖》，引自顾诚：《南明史》第6章，光明日报出版社2011年，第155-156页。清实录中有所删改。

407 《清世祖实录》卷21，《清实录》第3册，中华书局1986年，第185-186页；章开沅主编：《清通鉴》·世祖章皇帝·顺治二年，岳麓书社2000年，第101页

408 《清世祖实录》卷28，《清实录》第3册，中华书局1986年，第237页

409 《清世祖实录》卷54，《清实录》第3册，中华书局1986年，第431页；萧一山：《清代通史》，中华书局1986年，第388页

410 《明清史料·甲编》第6本·列款上闻残本，民国中央研究院历史语言研究所，第533-534页

颁示十日后，如有不剃发之人，在内送刑部审明正法。在外该管各地方官，奏明正法。若知而不举，无论官民治以重罪。<sup>411</sup>

顺治十一年（1654）三月，大学士陈名夏因倡言“留发复衣冠，天下即太平”被弹劾欲“变清为明、弱我国”：

陈名夏……性生奸回，习成矫诈。痛恨我朝剃发，鄙陋我国衣冠，蛊惑故绅，号召南党，布假局以行私，藏祸心而倡乱。何以明其然也。名夏曾谓臣曰：要天下太平，只依我一两事，立就太平。臣问何事，名夏推帽摩其首云：只须留头发、复衣冠，天下即太平矣。臣笑曰：天下太平不太平，不专在剃头不剃头。崇祯年间并未剃头，因何至于亡国。为治之要，惟在法度严明，使官吏有廉耻，乡绅不害人，兵马众强，民心悦服，天下自致太平。名夏曰：此言虽然，只留头发复衣冠是第一要紧事。臣思我国臣民之众，不敌明朝十分之一，而能统一天下者，以衣服便于骑射，士马精强故也。今名夏欲宽衣博带、变清为明，是计弱我国也。

<sup>412</sup>

并列罪状多款，“名夏辨诸款皆虚，惟‘留发复衣冠’，实有其语。完我与正宗共证名夏诸罪状皆实，讫成，论斩，上命改绞。”<sup>413</sup>此后无人再倡汉服。其实顺治皇帝心里明白“留发复衣冠”是为了稳定，后来说：“陈名夏终好！”<sup>414</sup>

### 3) 康熙

康熙虽说过“视满汉如一体，遇文武无轻重”<sup>415</sup>，但这只是为利于统治而笼络汉人，其骨子里还是坚持满洲为本：康熙实录中有大量“阅试武举骑射技勇”，及“杭州驻防满兵渐习汉俗，责在尔等”<sup>416</sup>“恐年久渐染汉习，以致骑射生疏”<sup>417</sup>“满洲以骑射为本”<sup>418</sup>的言论，可见其既重骑射也禁汉化。笔者尚未发现康熙直接论及衣冠服饰的言论，但他禁止汉化的态度鲜明：“或有一人日后入于汉习，朕定不宽宥”，不可谓不坚决：

“汉人学问胜满洲百倍，朕未尝不知，但恐皇太子耽于汉习，所以不任汉人，

411 《清世祖实录》卷 78，《清实录》第 3 册，中华书局 1986 年，第 619 页

412 《清世祖实录》卷 82，《清实录》第 3 册，中华书局 1986 年，第 640 页

413 《清史稿》第 32 册卷 245，中华书局 1977 年，第 9635 页

414 （清）谈迁：《北游录》·记闻下，中华书局 1960 年，第 391 页

415 《清圣祖实录》卷 25，《清实录》第 4 册，中华书局 1986 年，第 346 页

416 《清圣祖实录》卷 111，《清实录》第 5 册，中华书局 1986 年，第 141 页

417 《清圣祖实录》卷 115，《清实录》第 5 册，中华书局 1986 年，第 191 页

418 《清圣祖实录》卷 140，《清实录》第 5 册，中华书局 1986 年，第 533 页

朕自行诲励。……尔唯引若等奉侍皇太子，导以满洲礼法，勿染汉习可也。……朕谨识祖宗家训，文武务要并行，讲肄骑射不敢少废，……**满洲若废此业，即成汉人**，此岂为国家计久远者哉？文臣中愿朕习汉俗者颇多，汉俗有何难学？一入汉习，即大背祖父明训，朕誓不为此！……设使皇太子入于汉习，皇太子不能尽为子之孝，朕亦不能尽为父之慈矣！**至于见侍诸子内，或有一人日后入于汉习，朕定不宽宥！**且太祖皇帝、太宗皇帝时成法具在，自难稍为姑息也。”<sup>419</sup>

#### 4) 雍正

雍正帝对衣冠改易问题也有长篇大论，他认为蒙古“改用中国衣冠”“遂至祸败”，反复强调满洲服饰不容“妄议”和“改易”：

向闻无知愚妄之徒，轻诋本朝衣冠，有云“孔雀翎，马蹄袖，衣冠中禽兽”之语，其说至为鄙陋。若夫治天下之道，惟在政教之修明，纪纲之备举。从来帝王全盛之时，君明臣良，朝野宁谧，万民安生乐业，不问为何代之衣冠，皆足以为文明之治。……如元代混一之初，衣冠未改，仍其蒙古旧服，而政治清明，天下又安。**其后改用中国衣冠，政治不修，遂致祸败。**即此可见衣冠之无关于礼乐文明、治乱也。且如故明之末年，衣冠犹是明之衣冠也，而君臣失德，纲纪废弛，寇盗蜂起，生民涂炭。区区衣冠之制，礼乐文明何在世？可能救明代之沦覆乎？我世祖皇帝统一区夏，戡定祸乱，救民于水火之中。……**岂容以我朝之衣冠而有妄议乎！**盖我朝起自东土，诞膺天命，本服我朝之衣冠，来为万国臣民之主。是上天大命集于我朝祖功宗德者，即天心降鉴在于我朝之衣冠，谓可表中州而式万方也。夫衣冠既为天心降鉴之所在，则奕世相传，**岂容擅为改易乎！**且如曾静以山野穷僻、冥顽无知之人，尚因妄逆之见，心念故明之衣冠，况我朝席祖宗之鸿业，奉列圣之成规，历世相承，已有百余年，**岂有舍己而从人，屈尊而就卑，改易衣冠之理乎？**又如今之外藩各国，衣冠之制皆多不同，我朝受其职贡，亦不必强易其衣冠也。况我朝一统之盛，抚有万邦，**其衣冠安可轻议乎！**<sup>420</sup>

#### 5) 乾隆

乾隆虽暗崇汉服，有诸多汉服画像，但他同时也是阐述保满洲服饰和禁习汉俗言论最多的皇帝。其《金世宗论》称赞金世宗禁习汉俗，批评其子孙易汉服：

《金史》成于元，如元之托克托辈非真史才也，从来论史者于帝王事迹无不吹毛求疵，如世宗之信赏、重农、选吏、求贤诸实政，悉皆班班可考，世号小尧

419 （清）《康熙起居注》第2册·康熙二十六年六月，中华书局1984年，第1639页

420 （清）雍正：《大义觉迷录》·问曾静，《近代中国史料丛刊》第36辑，台北：文海出版社1966年，第211-216页

舜，而犹必议其群臣偷安、苟禄，不能将顺其美，以成大顺，为惜是则无一而可为，帝王者抑亦难矣！金世宗他政兹不论，独嘉其不忘故风、禁习汉俗，拳拳以法祖宗、戒子孙为棘。盖自古帝王，未有不以敬念先业而兴，亦未有不以忘本即悃滯而亡者。是以书称无逸诗咏邠风，周之所以过其历也。夫金世宗述祖业之艰难，示继绳之不易，叮咛反覆，一再叹惋，使数百年下有志永命之君为之感泣。及继世之孙，不数年而遂易汉服，又不数十年而遂以屋社。吁，可不畏哉，可不怀哉！<sup>421</sup>

乾隆十二年（1747），乾隆作七言古诗《御制护国寺诗》：“……道同岂必系衣冠，雀弁黄收异周夏。北魏金辽率殷鉴，谬云复古罪无赦。当年燮理责难辞，翁而有知首肯谢。”学者在乾隆敕撰的《钦定日下旧闻考》中注解此诗时批评前代易汉服为“忘本弃旧”：“北魏、金、辽及有元皆易汉衣冠者也，不一二世而陵夷衰微，盖忘本弃旧，徒尚虚文，虽复古何益耶？”<sup>422</sup>

乾隆十七年（1752）三月，乾隆阅览《清太宗实录》中皇太极告诫群臣勿得效汉衣冠的训令，表示“自当永远遵循守而勿替”，并下命令在紫禁城箭亭、御园引见楼、侍卫教场和八旗教场立训守冠服骑射碑，镌刻皇太极保持满洲服饰传统的祖训，以“俾我后世子孙，庶咸知满洲旧制，敬谨遵循，学习骑射，娴熟国语，敦崇淳朴，屏去浮华。”<sup>423</sup>

乾隆十八年（1753）十月，湖南武闾技勇考试时有七十老翁刘震宇呈《佐理万世治平新策》书，因“其内中有言朱注错谬、请贬关圣封号祀典及更易衣服制度等条尤为不经”，“妄生议论实属狂诞”，被审讯、黜革、杖一百，并交地方禁锢。署理湖南巡抚范时绶上奏后，乾隆显然对其处置不满，朱批“观其书乃知汝所办不知大义”。<sup>424</sup>到十一月，乾隆下谕指出刘震宇“更易衣服制度等条实为狂诞”“訾议本朝服制，居心甚为悖逆”，斥责曾嘉奖刘震宇的巡抚塞楞额“丧心已极”，下令将刘震宇即行处斩，范时绶则严加议处：

“调任湖南巡抚范时绶奏称，江西金溪县生员刘震宇呈送所著《治平新策》一书，求为进呈，讯据供称曾经前任江西巡抚塞楞额批示嘉奖，遂刻印售卖。其书内更易衣服制度等条实为狂诞，应照生员违制建白律黜革、杖责、解回原籍等语。刘震宇自其祖父以来受本朝教养恩泽已百余年，且身列黉序，尤非无知愚民，乃

421 （清）乾隆：《金世宗论》，《御制文二集》卷3页5-6，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06043262.cn#page/n10>

422 （清）于敏中等编纂：《钦定日下旧闻考》第2册卷53，北京古籍出版社1983年，第847页；（清）于敏中：《钦定日下旧闻考》卷53页8-9，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06047279.cn#page/n70>

423 《清高宗实录》卷411，《清实录》第14册，中华书局1986年，第379-381页

424 《清代文字狱档》第一辑·刘震宇治平新策案，上海书店出版社2011年，第28-29页

敢逞其狂诞，**妄訾国家定制，居心实为悖逆**；塞楞额为封疆大吏，乃反批示嘉奖，丧心已极，若此时尚在必当治其党逆之罪，即正典刑，则其身遭重谴未必不由于此。此等逆徒断不可稍为姑息，致貽风俗人心之害。刘震宇既经解回江省，著鄂容安将该犯即行处斩，其书板查明销毁，范时绶仅将该犯轻拟鞭杖，甚属不知大义，著交部严加议处。”<sup>425</sup>

“据湖南巡抚范时绶奏，江西金溪县生员刘震宇所著《治平新策》**訾议本朝服制，居心甚为悖逆**。已明降旨、将该犯解江西正法。著先行钞录寄鄂容安，一得此旨，即予施行，明旨迟一二日再发。看来江西一省士习民风，俱属薄恶，不可不加意整飭。范时绶新调该省，于转移风俗似非所能，可传谕鄂容安，令其留心化导。务令革薄从忠，一洗向来恶习，此亦地方大吏职分应办之事也。”<sup>426</sup>

乾隆十九年（1754）十一月，福建生员李冠春向巡抚投递条陈《济时十策》，其中“‘**严颁服制裁抑骄奢**’一条请改明季衣冠，甚属狂悖”“**甚欲更改衣冠制度，尤为狂悖**”<sup>427</sup>。十二月，地方官员奏报拟斩，乾隆批准并训戒军机大臣等，认为前巡抚陈宏谋未“**严加戒飭治罪**”而使该生员“**益肆妄谈、毫无忌憚**”，于是传旨对陈严行申飭：

闽浙总督喀尔吉善、福建巡抚钟音奏：“闻属仙游县生员李冠春拦舆具呈、投递济时十策，语多诞谬，而第六条**妄议衣冠制度，尤为狂悖**。当即拘拏研讯，照例定拟斩决。”谕军机大臣等：“据喀尔吉善、钟音奏，福建仙游县生员李冠春、拦舆献策词语狂悖、请旨即行正去一折，所办甚是。折内并称，讯据该犯于乾隆十七年曾经呈过陈巡抚。随将原稿搜出，并无服色河决诸说，与现在策本不同等语。是陈宏谋彼时不行举发，虽属隐忍，尚以其无甚谬逆之言起见，朕是以从宽姑免深究。然以陈宏谋之为人论之，即使当日见此谬逆，诸说亦未必不心存讳匿，或将置之不论也。生员上书言事，已干犯禁令。使陈宏谋早能严加戒飭治罪，该犯或因此知怕做惧，不至益肆妄谈、毫无忌憚。《易》所谓‘小惩而大诫，小人之幸’。今该犯之自罹重辟皆陈宏谋之婉词批发，有以酿之耳。陈宏谋著传旨严行申飭。嗣后倘不思痛改前非，遇事苟且掩饰，仍蹈沽名邀誉之恶习，必不能逃朕洞鉴。思再邀宽典也将此一并谕令知之。”<sup>428</sup>

值得一提，陈宏谋“是清朝历史上担任巡抚时间最长、调任职次数最多的地方官员”、

425 《清高宗实录》卷 450，《清实录》第 14 册，中华书局 1986 年，第 866 页；《清代文字狱档》第一辑·刘震宇治平新策案，上海书店出版社 2011 年，第 31 页

426 《清高宗实录》卷 450，《清实录》第 14 册，中华书局 1986 年，第 866-867 页

427 《清代文字狱档》补辑·李冠春献策被诛案，上海书店出版社 2011 年，第 1005 页

428 《清高宗实录》卷 478，《清实录》第 14 册，中华书局 1986 年，第 1175-1176 页；《清代文字狱档》补辑·李冠春献策被诛案，上海书店出版社 2011 年，第 1005-1006 页

“是清朝地方官员的典范，尤其是被人们称为‘经世’治理风格的典范。”<sup>429</sup>但显然在处理这类敏感问题时，小心翼翼的陈宏谋差点触及乾隆的底线。

乾隆二十四年（1759），乾隆作《皇朝礼器图式序》指出，虽可依古制修改祭祀仪式，但衣冠却不在议改之列，要求子孙“以朕志为志”：

夫筮豆、簠簋，所以事神明也，前代以盥盘充数，朕则依古改之。至于衣冠乃一代昭度，夏收殷罍，本不相袭，朕则依我朝之旧而不敢改焉。恐后之人执朕此举而议及衣冠，则朕为得罪祖宗之人矣，此大不可！且北魏、辽、金以及有元凡改汉衣冠者，无一不再世而亡，后之子孙能以朕志为志者，必不惑于流言。于以绵国祚、承天祐，于万斯年勿替引之，可不慎乎，可不戒乎？至矣哉！圣人之恪守家法，防微杜渐如是，洵足为亿万祀之金鉴矣！<sup>430</sup>

该序文除随该书流传外，还被收录在由乾隆撰的《御制文集》<sup>431</sup>和敕令学者撰的《国朝宫史》<sup>432</sup>《皇朝文献通考》<sup>433</sup>等典籍中，用以警诫后世统治者。

乾隆二十四年（1759）和乾隆四十年（1775），

乾隆己卯，高宗谕曰：“此次阅选秀女，竟有仿汉人妆饰者，实非满洲风俗。在朕前尚尔如此，其在家，恣意服饰，更不待言。嗣后但当以纯朴为贵，断不可任意妆饰。”此一事也。乙未又谕曰：“旗妇一耳带三钿，原系满洲旧风，断不可改节。朕选看包衣佐领之秀女，皆带一坠子，并相沿至于一耳一钿，则竟非满洲矣，立行禁止。”<sup>434</sup>

乾隆三十一年（1766）五月，乾隆强调易服变俗关乎国运，要求大家体察其“思深计远”：

“我国家世敦淳朴之风所重，在乎习国书学骑射。凡我子孙，自当恪守前型，

429 【美】罗威廉著，陈乃宜、李兴华、胡玲等译：《救世——陈宏谋与十八世纪的中国精英意识》，中国人民大学出版社2013年，第3、4页

430 （清）乾隆：《皇朝礼器图式序》，（清）允禄等奉敕撰：《钦定皇朝礼器图式》，《四库全书荟要》版，<http://archive.org/stream/06073191.cn#page/n4>

431 （清）乾隆：《御制文初集》卷12页8，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06078829.cn#page/n156>

432 （清）鄂尔泰、张廷玉等编纂，左步青校点：《国朝宫史》卷26，北京古籍出版社1987年，第544页

433 （清）《皇朝文献通考》卷141页2、《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06051526.cn#page/n86>；（清）《皇朝文献通考》卷222页30，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06051574.cn#page/n60>

434 （清）徐珂：《清稗类钞》第13册·服饰类，中华书局1984年，第6146-6147页

崇尚本务，以冀垂贻悠久。至于饰号美观，何裨实济，岂可效书愚陋习，流于虚漫而不加察乎？设使不知省改相习成风，其流弊必至令羽林侍卫等官咸以脱剑学书为风雅，相率而入于无用。甚且**改易衣冠、变更旧俗，所关于国运人心，良非浅鲜不可不知儆惕**。朕前此御制皇朝礼器图序特畅申其旨，曾令阿哥等课诵迹来批阅通鉴辑览。于北魏金元诸朝，凡政事之守旧可法，变更宜戒者，无不谆切辨论，以资考鉴。将来书成时，亦必颁赐讲习，益当仰体朕之思深计远矣。”<sup>435</sup>

乾隆三十七年（1772）十月，乾隆又指出“改衣冠”而至“国势浸弱”“甚可畏也”，要求子孙后代“毋为流言所惑”、不得改服：

“前因编订皇朝礼器图，曾亲制序文，以衣冠必不可轻言改易。及批通鉴辑览，又一发明其义。诚以衣冠为一代昭度，夏收殷辟，不相沿袭。凡一朝所用，原各有法程，所谓礼不忘其本也。自北魏始有易服之说，至辽金元诸君浮慕好名，一再世辄改衣冠，尽失其淳朴素风。传之未久，国势浸弱，洊及论胥，盖变本忘先，而隐患其中。覆辙具在，甚可畏也。……溯其昭格之本要，在乎诚敬感通，不在乎衣冠規制。夫万物本乎天、人本乎祖，推原其义，实天远而祖近。设使**轻言改服，即已先忘祖宗**，将何以上祀天地？经言：‘仁人脩帝、孝子脩亲’。试问仁人孝子岂二人乎，不能脩亲，顾能脩帝乎？朕确然有见于此，是以不憚谆覆教戒，俾后世子孙知所法守，是创论、实格论也。所愿奕叶子孙，深维根本之计，毋为流言所惑，永永恪遵朕训，庶几不为获罪祖宗之人，方为能享上帝之主，于以绵国家亿万年无疆之景祚，实有厚望焉。”<sup>436</sup>

乾隆五十年（1785）二月，乾隆作《御制国学新建辟雍圜水工成碑记》纪念“天子国学”辟雍完工，以满汉2种文字立碑于国子监。在文中乾隆担心后世“于一切衣冠典礼，皆欲效汉人之制”，为保满清统治基业，强调“其不可复者，断不可泥古而复之”：

“予惧之者，恐后之人执予复古之说，于一切衣冠典礼，皆欲效汉人之制，则予为得罪祖宗之人，匪教伊虐，甚虑不宜也。予之子孙臣庶，体予此心，于可复古者复之，其不可复者，断不可泥古而复之。夫徒慕复古之虚名，而致有忘祖宗之实失，非下愚而何？予不为也。予敬以是告子孙，以保我皇清万年之基也。”<sup>437</sup>

乾隆五十四年（1789）五月，清军在安南战事中被阮惠打败，国王黎维祁败逃广西，乾隆欲改封阮惠（后改名阮光平）为王，因此清廷令黎氏剃发易服，使阮氏知其“断无回国之理”：

435 《清高宗实录》卷 760，《清实录》第 18 册，中华书局 1986 年，第 367 页

436 《清高宗实录》卷 919，《清实录》第 20 册，中华书局 1986 年，第 320-321 页；（清）庆桂等编纂，左步青校点：《国朝官史续编》卷 2，北京古籍出版社，1994 年，第 9-10 页

437 《清高宗实录》卷 1224，《清实录》第 24 册，中华书局 1986 年，第 409 页

“黎维祁因无能失国弃印潜逃，今姑宽其失守藩封之罪，安插桂林省城，酌给养贍，比于编氓。若听其仍旧蓄发，服用该国衣冠，与内地民人迥异，殊于体制未协。著传谕该督抚，即令黎维祁、并伊随从不人等一体剃发，改用天朝服色。将来阮光显经过桂林时，与黎维祁会晤，见其业经剃发，服色改易，断无回国之理。并可令阮光显差人回国，寄知阮惠，俾得释其疑畏。”<sup>438</sup>

而到下一年（1790）二月，乾隆要求“内地蟒袍料，不可改作汉衣圆领”，又称安南“朕意其国俗向沿汉制，衣服及蓄发，断不可改”，因而此事足可表明：剃发易服仍是彻底归顺满清、作为满清臣民的象征。

值得注意的是，乾隆五十五年（1790）二月，在率队到京给乾隆祝寿前，此前打败清军的安南阮光平国王派人到北京、汉口等地购买“内地蟒袍”，而后“复呈寄式样，请织交龙蟒袍，以为朝宴之服”，乾隆一面欣喜于“外藩羡慕中华黼黻”，准备“照亲王品级，给予红宝石帽顶、四团龙褂，并当如阿哥服色赏给金黄蟒袍，用示优异”，一面又担心其“所言未明”及蟒袍式样“是否与天朝制度相仿”，<sup>439</sup>等到三月份进呈才发现那不过“系汉制圆领”，于是抱怨：“试思汉制衣冠，并非本朝制度，只可称为圆领，何得谓之蟒袍，更何得谓之中华黼黻乎？此必系庸劣幕宾，拟写折稿时随手填砌成文。……思之殊增烦懣。”<sup>440</sup>最终在七月的承德万寿节上，安南国王为“一时权着”请求改穿满清服饰来祝寿，以讨好乾隆，但这一行为让仍穿着汉式衣冠的朝鲜、琉球使臣感到诧异、鄙夷和愤怒，例如朝鲜柳得恭讽刺说“三姓如今都冷了，阮家新着满洲衣”。这表明当时“易服色”仍是令满、汉及朝鲜、安南、琉球等各方冲突纠缠之事，表明相对于“历史中国”“文化中国”，“现实中国”“政治中国”在东亚各国烙下了深刻印象。<sup>441</sup>

还需指出，曾嘉奖刘震宇的满洲大臣塞楞额等因于乾隆十三年（1748）皇后死后触犯“百日方可剃发”<sup>442</sup>的满洲旧俗，被贯彻“法祖”思想的乾隆赐死。<sup>443</sup>不过到了47年后的乾隆六十年（1795）十月，已84岁的乾隆忧虑于满洲子弟汉习日益严重的情势，认为守孝三年不剃发“与前代汉人蓄发何异”，担心有人因此“怱

438 《清高宗实录》卷1328，《清实录》第25册，中华书局1986年，第981页

439 《清高宗实录》卷1349，《清实录》第26册，中华书局1986年，第60-61页

440 《清高宗实录》卷1351，《清实录》第26册，中华书局1986年，第93页

441 参考葛兆光：《朝贡、礼仪与衣冠——从乾隆五十五年安南国王热河祝寿及请改易服色说起》，《复旦学报（社会科学版）》2012年02期

442 “如遇有服制，百日之内，例不剃发”，见：《清高宗实录》卷1489，《清实录》第27册，中华书局1986年，第926页；“遇国恤，诸臣当于百日后剃发”，见：《清史稿》第36册卷338，中华书局1976年，第11057页

443 《清高宗实录》卷324，《清实录》第13册，中华书局1986年，第344-345页；《清史稿》第36册卷338，中华书局1976年，第11058页



改服制”，于是又向皇太子（即嘉庆）、皇子、军机大臣等重申北魏、辽、金、元的亡国教训，强调“祖宗垂训无得改用汉人服色”：

“奏知圣母皇太后，蒙严谕：‘皇帝此举差矣。我朝旧制，服孝不应剃发。’设三年之久不剃，与前代汉人蓄发何异？且祭神最为吉礼，若因不剃发，遂三年不祭神，更非吉事。且于国典有关，此断断不可之事！……我皇清之制，与汉姓殊，……蓄发三年，又与改装汉人何异？且必有因此而怙恣改服制者，前代北魏、辽、金、元初亦循乎国俗，后因惑于浮议，改汉衣冠，祭用衮冕，一再传而失国祚。是以祖宗垂训，无得改用汉人服色，实万万年贻谋燕翼之道。……两朝共阅百二十余年之久，……较之北魏、辽、金、元、轻改服色，转不克享天心，未数传而不祀者，得失岂不彰明较著哉。若后世无识之徒，复有循古衣冠之议者，即可执此谕以破其迷。”<sup>444</sup>

其实乾隆的这两种不同做法并不矛盾，都是为了维护满洲风俗和部族狭隘利益，而采取了禁止汉化这一违逆民族融合与团结之趋势的举措，才表现出前后冲突。

## 6) 嘉庆

嘉庆帝同样恪守满洲祖训：“清语骑射为满洲根本”<sup>445</sup>，“旗人原以学习清语骑射为本”，<sup>446</sup>“祖训勿改衣冠骑射”<sup>447</sup>。嘉庆九年（1804）二月他在阅览乾隆朝实录“改易衣冠、变更旧俗不可不知儆惕”时，重申“国语骑射，尤当勤加肄习”的思想：

“朕恭阅皇考高宗纯皇帝乾隆三十一年实录：‘……皇子读书，惟当讲求大义，期有裨于立身行己。至于寻章摘句，已为末务，矧以虚名相尚耶？我国家世敦淳朴，所重在乎习国书、学骑射，岂可效书愚陋习，流于虚漫。设使相习成风，其弊必至令羽林侍卫咸以脱剑学书为风雅。甚且改易衣冠、变更旧俗不可不知儆惕等因。钦此。’仰见我皇考崇实黜华、敦本贻谋至意。自奉皇考训谕以后，咸各凛遵弗忘。……而圣训昭垂，意至深远，所当敬谨申明，俾知法守。……惟当讲明正学，以涵养德性、通达事理为务。至词章之学，本属末节，况我朝家法相传，国语骑射，尤当勤加肄习。若竟以风雅自命，与文人学士争长，是舍其本而务其末，非蒙以养正之意也。著将此旨实贴上书房，俾皇子等提撕警觉，用仰副皇考

444 《清高宗实录》卷 1489，《清实录》第 27 册，中华书局 1986 年，第 926-927 页

445 《清仁宗实录》卷 64，《清实录》第 28 册，中华书局 1986 年，第 851 页

446 《清仁宗实录》卷 100，《清实录》第 29 册，中华书局 1986 年，第 345 页

447 《清仁宗实录》卷 321，《清实录》第 32 册，中华书局 1986 年，第 253 页

及朕谆谆垂训之意。”<sup>448</sup>

虽嘉庆训令有禁止缠足、崇尚俭朴的积极因素，如嘉庆九年二月满洲镶黄旗都统奏报该旗汉军秀女 19 人缠足，嘉庆谕称：

“该旗汉军秀女竟有缠足者，甚属错谬。……著通谕八旗汉军：各遵定制，勿得任意改装。……再此次挑选秀女，衣袖宽大竟如汉人装饰，竟尚奢华，所系甚重。著交该旗严行晓示禁止，务以黜华崇俭为要。”<sup>449</sup>

但更多的是出于极力避免满洲被汉化融合的狭隘心态，如嘉庆十一年（1806）五月谕内阁时重申皇太极和乾隆的训诫，再有效汉宽衣袖、裹足者除治罪“秀女父兄”外，更要将都统章京等官员革职，不可谓不严厉：

“我朝服饰，自定鼎以来，列祖钦定。从前太宗文皇帝训诫令后世子孙衣冠仪制，永遵勿替；皇考高宗纯皇帝重申训谕，刻石建于箭亭，垂示久远。圣谕煌煌，实有深意，自宜永远奉行。倘年久沾染汉人习气，妄改服饰，殊有关系。男子尚易约束，至妇女等深居闺闼，其服饰自难查察。著交八旗满洲蒙古汉军都统、副都统、参领、佐领等，留心严查。倘各旗满洲、蒙古秀女内有衣袖宽大、汉军秀女内仍有裹足者，一经查出，即将其父兄指名参奏治罪，毋得瞻徇。倘经训谕之后，仍因循从事下届挑选秀女，经朕看出，或有人参奏，除将该秀女父兄治罪外，必将该旗都统章京等革职，断不轻宥。著交八旗满洲蒙古汉军、务使家喻户晓，实力奉行。”<sup>450</sup>

嘉庆二十一年（1816）十一月，御史罗家彦上奏建议八旗从事纺织以缓旗民生计问题，而八旗都统认为“事多窒碍”，嘉庆则召见诸皇子和军机大臣，斥罗“竟欲更我旧俗”、革其御史之职，并要求旗装效仿汉人之风“断不可长”：

“我朝列圣垂训，命后嗣无改衣冠，以清语骑射为重，圣谕深远，我子孙所当万世遵守。若如该御史所奏，八旗男妇皆以纺织为务，则骑射将置之不讲。且营谋小利，势必至渐以贸易为生，纷纷四出，于国家赡养八旗劲旅，屯住京师本计，岂不大相刺谬乎？近日旗人耳濡目渐，已不免稍染汉人习气，正应竭力挽回，以身率先，岂可导以外务，益远本计矣？即如朕三年一次阅选秀女，其寒素之家，衣服当仍俭朴，至大臣官员之女，则衣袖宽广逾度，竟与汉人妇女衣袖相似。此风断不可长！现在宫中衣服，悉依国初旧制，乃旗人风气。日就华靡，甚属非是，各王公大臣之家，皆当为敦旧俗，倡挽时趋，不能齐家，焉能治国。……罗家彦此折，若出于满洲御史，必当重责四十板，发往伊犁。姑念该御史系属汉人，罔

448 《清仁宗实录》卷 126，《清实录》第 29 册，中华书局 1986 年，第 697 页

449 《清仁宗实录》卷 126，《清实录》第 29 册，中华书局 1986 年，第 698 页

450 《清仁宗实录》卷 160，《清实录》第 30 册，中华书局 1986 年，第 75-76 页

识国家规制，但他识见如此，竟欲更我旧俗，岂能复胜宫官之任？著革退御史职务，仍回原衙门以编修用。”<sup>451</sup>

#### 5.4、《四库全书》篡改汉服史料

满清统治者的反复劝诫和严厉高压，使人们对服饰的谨慎和忌讳态度也体现到对史料的大肆篡改上，这里略微讲述。<sup>452</sup>

南宋李焘《续资治通鉴长编》记述西夏李元昊派人使宋，到东华门脱西夏服、换汉服：“（李元昊）其表函尚称臣，可渐以礼屈，愿与大臣熟议。诏许使者赴京师。劝等令韩周与俱，使者及东华门，始去本国服。”<sup>453</sup>在四库本中被篡改成“……使者及东华门，始去朝服”<sup>454</sup>，将象征国与国的服饰差别消除。

彭百川《太平治迹统类》记载：“……劝等令韩周与俱，使者及东华门，始胡服。”<sup>455</sup>四库本篡改为“……劝等令韩周与，使者及东华门，始中国服”<sup>456</sup>，表明清廷对“胡服”字眼的忌讳。

宋代《契丹官仪》记载辽国见闻：“胡人之官，领番中职事者皆胡服，谓之契丹官。枢密、宰臣则曰北枢密、北宰相。领燕中职事者，虽胡人亦汉服，谓之汉官。执政者则曰南宰相、南枢密。”<sup>457</sup>四库本则篡改为：“契丹之官，领番中职事者皆异服，谓之契丹官。枢密、宰臣则曰北枢密、北宰相。领燕中职事者，虽国人亦汉服，谓之汉官。执政者则曰南宰相、南枢密。”<sup>458</sup>

宋朝靖康之难中遭金国强留的吴激作诗“箕子朝鲜僻，蓬丘弱水宽。儒风通百

---

451 《清仁宗实录》卷 324，《清实录》第 32 册，中华书局 1986 年，第 277 页

452 满清编修《四库全书》对中华古籍进行大规模篡改，这在拙作《通过明清历史对比初探中国落后原因》中已有论述。

453 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》第 9 册卷 123，中华书局 1985 年，第 2893 页

454 （宋）李焘：《续资治通鉴长编》卷 123 页 3，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06064197.cn#page/n102>

455 （宋）彭百川：《太平治迹统类》卷 7 页 22，民国乌程张氏刊本《适园丛书》校玉玲珑阁钞本版

456 （宋）彭百川：《太平治迹统类》卷 7 页 32，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06054701.cn#page/n142>

457 （宋）余靖：《契丹官仪》，《武溪集》卷 18，《丛书集成续编》第 101 册，上海书店，第 174 页

458 （宋）余靖：《武溪集》卷 18，《景印文渊阁四库全书》第 1089 册，台湾商务印书馆，第 174 页

粤，旧史记三韩。邑聚居巢惯，夷装被发安。犹存古笏豆，兼用汉衣冠”<sup>459</sup>表明其向汉之心。该诗在供仅满清皇帝阅览《四库全书荟要》中未被篡改，但在《四库全书》中则没有这样的好运气——在元好问《中州集》中该诗“邑聚居巢惯，夷装被发安”一句被改成“邑聚从衡接，民居质朴安”<sup>460</sup>；在康熙《御选金诗》中该诗“夷装被发安”被改为“民淳比户安”<sup>461</sup>。

## 5.5、满清统治使衣冠、汉服涵义变质

在残酷的剃发易服和长期严禁汉化的历史背景下，终清一代的服饰除在细节上受到汉族服装的影响，一直保持满洲衣冠的基本结构和风格。乾隆时期汉人就对汉服的记忆已经模糊，而更多的人开始为自己的鼠尾辫、蛇尾辫和满清服饰辩护，认为满清衣冠也有很多好处：“头发尽剃，无梳栉之劳，上下均服，无名分之别，制度简易，执事服役无所相碍。”<sup>462</sup>而进入晚清，原本表示汉族衣冠、中华文化的词汇失去其历史真义，沦为满清殖民文化的附庸词。

如《皇朝文献通考》记康熙年间“又有西洋将军雅那尔者，为俄罗斯所掳伊里木城头目喇法林帖携之来，谒见中国衣冠，不胜仰慕”<sup>463</sup>；《清史稿》记乾隆年间“（杨）重英陷缅甸后，独居佛寺逾二十年，未改中国衣冠”，被“比以苏武之节”<sup>464</sup>；咸丰年间“始定传教之人须剃须服中国衣冠”<sup>465</sup>；等等。这些“中国衣冠”已然变味，所指代的是鸠占鹊巢的满清文化、满清服饰。

再如 1901 年避逃西安的慈禧、光绪还京，刘鹗参加“迎銮”并作诗四首，中有“风雪不侵清世界，臣民重睹汉衣冠”<sup>466</sup>，这里“清”“汉”对应，“汉衣冠”沦为满清风物的象征。再如曾任国子丞并为溥仪之师的徐坊，于民国初年作诗曰：

459 （金）吴激：《鸡林书事》，（金）元好问编：《中州集》，中华书局 1959 年，第 17 页

460 （金）元好问：《中州集》卷 1 页 19，《景印文渊阁四库全书》第 1365 册，台湾商务印书馆，第 13 页

461 （清）康熙编：《御选金诗》卷 18 页 1，《景印文渊阁四库全书》第 1439 册，台湾商务印书馆，第 292 页

462 【朝】李押：《燕行纪事》，【朝】林基中主编：《燕行录全集》第 53 册，韩国：东国大学校出版部 2001 年，第 52-53 页

463 （清）《皇朝文献通考》卷 300 页 19，《四库全书》版，<http://archive.org/stream/06051594.cn#page/n84>

464 《清史稿》第 36 册卷 327，中华书局 1976 年，第 10887 页

465 《清史稿》第 16 册卷 155，中华书局 1976 年，第 4563 页

466 （清）刘鹗：《迎銮》，刘蕙孙辑注：《刘鹗诗存》，<http://www.zhsc.net/2005/04/24/378.html>

“越海乘桴去，吾思管幼安。学通殷甲子，节见汉衣冠。”<sup>467</sup>

此句“汉衣冠”是节气的象征，借汉代苏武事迹称颂罗振玉的满清遗民心态。实际上用“汉衣冠”这样一般指代汉族衣冠的字眼，来歌颂他们对满清之忠，联系前代汉人为保衣冠、反抗剃发易服而舍生捐躯、数十载间前仆后继的历史来看这句诗，我们不免感到强烈的讽刺意味。

---

467 徐坊：《读罗叔蕴参事所著殷虚书契考释奉怀却寄兼呈王静安主事》，徐世昌纂：《晚晴簃诗汇》卷180页4，退耕堂1929年刊本；徐世昌编：《晚晴簃诗汇》卷180，中华书局1990年，第7875页

## 结 尾

“一个民族的服饰，是区别于其他民族的外部特征”，民族服装通过外部差异体现出鲜明的民族性，同时也是传统文化的重要组成部分，具有高度实质性的文化内涵。被满清屠杀扼杀、在现代被社会忽略的汉民族服饰亦是如此——华夏汉服深刻地反映了汉民族数千年生活风俗的传承与演变，承载了中华文化中的认同归属、哲学思想、文学艺术和民族精神等。

随着越来越丰富的资料发现表明，汉服在古代是以非常深刻的存在而贯穿于数千年的历史中；随着汉服学术研究的逐步进行，以及社会上汉服运动的蓬勃发展，汉服的历史及其复兴意义将受到越来越多的重视和研究；丰富的历史资料充分表明，汉服在维系、凝聚华夏民族人心方面的作用举足轻重——而在今天，主流意识严重缺乏民族归属认同感，因而汉服复兴必将对当今中华民族的文明建设和生产发展形成有利作用。<sup>468</sup>

对于对国家和民族抱有信心和责任的人们来说，这场 21 世纪的文艺复兴<sup>469</sup>，也许才刚刚开始，也许需要一百年。而我们，也将一直在路上。

---

468 参考张梦玥：《浅谈汉民族传统服饰的概念》，2006 年

469 参考赵丰年：《汉服重现与中国的“文艺复兴”》，2004、2005 年，  
[http://news.xinhuanet.com/blog/2007-04/19/content\\_5998543.htm](http://news.xinhuanet.com/blog/2007-04/19/content_5998543.htm)

## 引用文献与参考资料

依次按文献或资料的性质、作者或编者的时代、作者或编者的名称拼音、文献或资料的名称拼音排序。

### 引用文献

《二十四史》、《清史稿》、《资治通鉴》、《续资治通鉴》、《全唐文》等古籍文献的全文检索工具：方旻工作室《中华诗词 2009》版。标注为“《四库全书》版”“《四库全书荟要》版”古籍文献的全文检索工具：迪志文化出版有限公司、上海人民出版社《文渊阁四库全书电子版（原文及全文检索版）》，在线版书名检索网址：<http://www.sou-yun.com/eBookIndex.aspx> 或 <https://archive.org/advancedsearch.php>。

- 《史记》，《续修四库全书》第 261 册，上海古籍出版社 2002 年
- 《汉书》，中华书局 1999 年
- 《后汉书》，中华书局 1999 年
- 《三国志》，中华书局 1999 年
- 《晋书》，中华书局 2000 年
- 《宋书》，中华书局 2000 年
- 《南齐书》，中华书局 2000 年
- 《梁书》，中华书局 2000 年
- 《陈书》，中华书局 2000 年
- 《魏书》，中华书局 2000 年
- 《北齐书》，中华书局 2000 年
- 《周书》，中华书局 2000 年
- 《北史》，中华书局 2000 年
- 《隋书》，中华书局 2000 年
- 《旧唐书》，中华书局 2000 年
- 《新唐书》，中华书局 2000 年
- 《宋史》，中华书局 2000 年

- 《辽史》，中华书局 2000 年
- 《金史》，中华书局 2000 年
- 《明史》，中华书局 1974 年
- 《明清史料》，民国中央研究院历史语言研究所
- 《明实录》，民国中央研究院历史语言研究所
- 《清代文字狱档》，上海书店出版社 2011 年
- 《清实录》，中华书局 1986 年
- 《清史稿》，中华书局 1976 年
- 《全金元词》，中华书局 1979 年
- 《全宋诗》，北京大学出版社 1995-1998 年
- 《全唐诗》，中华书局 1999 年
- 《全唐文》，中华书局 1983 年
- 【朝】李押：《燕行纪事》，【韩】林基中主编：《燕行录全集》第 52、53 册，首尔：东国大学校出版部 2001 年
- （战国）《列子》，《丛书集成初编》第 554 册，商务印书馆影印铁华馆丛书本
- （汉）蔡邕：《蔡中郎集》，《四库全书》版；（汉）蔡邕：《独断》，《左氏百川学海》第 3 册甲集三，武进陶氏涉园影印宋咸淳本 1927 年
- （汉）郑玄注，（唐）孔颖达疏：《礼记正义》，李学勤主编：《十三经注疏》，北京大学出版社 1999 年
- （唐）樊绰著、赵吕甫校释：《云南志校释》，中国社会科学出版社 1985 年；（唐）樊绰撰，木芹补注：《云南志补注》，云南人民出版社 1995 年
- （唐）孔颖达撰：《春秋左传正义》，李学勤主编：《十三经注疏》，北京大学出版社 1999 年
- （唐）孔颖达撰：《春秋左传正义三十六卷》，《续修四库全书》第 118 册影印宋庆元六年绍兴府刻宋元递修本，上海古籍出版社 2002 年
- （唐）孔颖达疏：《尚书正义》，李学勤主编：《十三经注疏》，北京大学出版社 1999 年
- （唐）李白著，（清）王琦注：《李太白全集》，中华书局 1977 年
- （唐）刘知几撰，赵吕甫校注：《史通新校注》，重庆出版社 1990 年



- (宋)《宣和画谱》，《丛书集成初编》第1652册，商务印书馆影印明津逮秘书本
- (宋)陈亮：《龙川文集》，《丛书集成初编》第2394册，商务印书馆影印清金华丛书本；(宋)陈亮：《龙川文集》，《四库全书》版
- (宋)陈均：《九朝编年备要》，《景印文渊阁四库全书》第328册，台湾商务印书馆；(宋)陈均：《九朝编年备要》，《四库全书》版
- (宋)陈思、陈世隆撰：《两宋名贤小集》，《宋集珍本丛刊》第101册，线装书局2004年；(宋)陈思：《两宋名贤小集》，《四库全书》版
- (宋)高承：《事物纪原》，《丛书集成初编》第1210册，商务印书馆1937年
- (宋)江少虞：《宋朝事实类苑》，上海古籍出版社1981年
- (宋)黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》，中华书局1986年
- (宋)李昉等编《太平广记》，中华书局1961年
- (宋)李光：《庄简集》，《四库全书》版
- (宋)李焘：《续资治通鉴长编》，中华书局1985年；(宋)李焘：《续资治通鉴长编》，《四库全书》版
- (宋)李新：《跨鳌集》，《四库全书》版
- (宋)李心传：《建炎以来系年要录》，中华书局1956年
- (宋)李幼武编：《宋名臣言行录外集》，《四库全书》版
- (宋)林駟：《古今源流至论》，《四库全书》版
- (宋)刘敞：《刘敞公是集》，《丛书集成初编》第1901册，商务印书馆影印清聚珍版丛书本；(宋)刘敞撰：《公是集》，《四库全书》版
- (宋)陆游：《陆游集》，中华书局1976年
- (宋)吕南公：《灌园集》，《四库全书》版
- (宋)孟元老：《东京梦华录》，古典文学出版社1956年
- (宋)彭百川：《太平治迹统类》，民国乌程张氏刊本《适园丛书》校玉玲珑阁钞本版；(宋)彭百川：《太平治迹统类》，《四库全书》版
- (宋)沈括：《梦溪笔谈》，《丛书集成初编》第281册，商务印书馆影印明津逮秘书本
- (宋)沈枢：《通鉴总类》，《四库全书》版
- (宋)史温：《钓矶立谈》，傅璇琮、徐海荣、徐吉军主编：《五代史书汇编》

丙编，杭州出版社 2004 年；（宋）史温：《钓矶立谈》，《丛书集成初编》第 3856 册，商务印书馆据知不足斋丛书本排印

- （宋）司马光，（元）胡三省音注，标点资治通鉴小组校点：《资治通鉴》，中华书局 1956 年
- （宋）王称：《东都事略》，《四库全书》版
- （宋）王明清：《挥麈前录》，《丛书集成初编》第 2770 册，商务印书馆影印津逮秘书本等
- （宋）王曾：《王文正公笔录》，《左氏百川学海》第 7 册乙集下，武进陶氏涉园影印宋咸淳本 1927 年
- （宋）魏齐贤：《五百家播芳大全文粹》，《四库全书》版
- （宋）魏天应、林子长编注：《论学绳尺》，《四库全书》版
- （宋）文天祥：《文山先生全集》，《四部丛刊补编》第 1343 册影印明刊本
- （宋）熊克：《中兴小纪》，《丛书集成初编》第 3858 册，商务印书馆据史学丛书本排印，中华书局 1985 年；（宋）熊克：《中兴小纪》，《四库全书》版
- （宋）徐梦莘：《三朝北盟会编》，上海古籍出版社 1987 年；《三朝北盟会编》，《四库全书》版
- （宋）叶隆礼撰，李西宁点校：《契丹国志》，齐鲁书社 2000 年；（宋）叶隆礼：《钦定重订契丹国志》，《四库全书》版
- （宋）叶梦得：《建康集》，《四库全书》版
- （宋）余靖：《武溪集》，《丛书集成续编》第 101 册，上海书店；（宋）余靖：《武溪集》，《四库全书荟要》版；（宋）余靖：《武溪集》，《景印文渊阁四库全书》第 1089 册，台湾商务印书馆
- （宋）袁枢：《通鉴纪事本末》，《四库全书荟要》版
- （宋）岳珂：《程史》，《丛书集成初编》第 2869 册，商务印书馆影印津逮秘书本
- （宋）曾公亮、丁度等编：《武经总要》，《中国兵书集成》第 3-5 册影印明金陵书林唐富春刻本，解放军出版社、辽沈书社 1988 年
- （宋）曾敏行：《独醒杂志》，《丛书集成初编》第 2775 册，商务印书馆影印知不足斋丛书本
- （宋）祝穆：《古今事文类聚》，《四库全书》版
- （宋）祝穆撰，祝洙增订，施和金点校：《方輿胜览》，中华书局 2003 年

- (金) 刘祁:《归潜志》, 中华书局 1983 年
- (金) 佚名:《大金弔伐录》,《丛书集成初编》第 3904 册, 商务印书馆据守山阁丛书本排印
- (金) 元好问编:《中州集》, 中华书局 1959 年; (金) 元好问:《中州集》,《四库全书荟要》版; (金) 元好问:《中州集》,《景印文渊阁四库全书》第 1365 册, 台湾商务印书馆
- (元)《文献通考》, 中华书局 1986 年
- (元) 李兰盼等撰, 金毓黻辑:《大元大一统志》,《丛书集成续编》第 47 册, 上海书店
- (元) 程文海:《雪楼集》,《四库全书》版
- (元) 苏天爵:《滋溪文稿》,《丛书集成续编》第 109 册, 上海书店影印民国适园丛书本
- (元) 吴师道编:《敬乡录》,《四库全书》版
- (元) 夏文彦:《图绘宝鉴》,《丛书集成初编》第 1654 册, 商务印书馆影印明津逮秘书本;《图绘宝鉴》,《四库全书》版
- (元) 谢应芳:《龟巢稿》,《四库全书》版
- (元) 虞集:《道园遗稿》,《四库全书》版
- (元) 张翥:《蜕庵集》,《四库全书》版
- (元) 周庭震:《石初集》,《四库全书》版
- (明)《大明一统志》, 台联国风出版社 1977 年
- (明) 曹学佺:《蜀中广记》,《四库全书》版
- (明) 陈邦瞻:《宋史纪事本末》, 中华书局 1977 年; (明) 冯琦原编, 陈邦瞻增辑:《宋史纪事本末》,《四库全书荟要》版
- (明) 程敏政:《新安文献志》,《四库全书》版
- (明) 方以智:《通雅》,《景印文渊阁四库全书》第 857 册, 台湾商务印书馆
- (明) 冯琦原编, 陈邦瞻增辑:《宋史纪事本末》,《四库全书荟要》版
- (明) 何景明:《大复集》,《四库全书》版
- (明) 贺复徵:《文章辨体汇选》,《四库全书》版
- (明) 胡俨:《頤庵文选》,《四库全书》版

- (明) 黄淮、杨士奇编：《历代名臣奏议》，上海古籍出版社 1989 年影印明永乐十四年内府刊本；(明) 杨士奇：《历代名臣奏议》，《四库全书》版
- (明) 黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校：《宋元学案》，中华书局 1986 年
- (明) 刘城撰：《峰桐文集》，《四库禁毁书丛刊》集部第 121 册，北京出版社影印光绪十九年养云山庄刻本
- (明) 钱谦益编：《列朝诗集》，清顺治九年毛氏汲古阁刻本
- (明) 钱谦益：《牧斋有学集》，《四库禁毁书丛刊》集部第 115 册·影印清康熙金匱山房刻本，北京出版社
- (明) 商辂撰、(明) 周礼发明、(明) 张时泰广义、(清) 康熙批：《御批续资治通鉴纲目》，《景印文渊阁四库全书》第 693 册，台湾商务印书馆；《景印摘藻堂四库全书荟要》史部第 84 册，世界书局 1985 年
- (明) 余翔：《薜荔园诗集》，《四库全书》版
- (明) 陶宗仪：《说郛》，《四库全书》版
- (明) 王夫之：《读通鉴论》，《船山全书》第 10 册，岳麓书社 1996 年
- (明) 王夫之：《宋论》，《船山全书》第 11 册，岳麓书社 1996 年
- (明) 王祎：《大事记续编》，《四库全书》版
- (明) 文震亨著，陈植校注，杨超伯校订：《长物志》，江苏科学技术出版社 1984 年
- (明) 严从简著，余思黎点校：《殊域周咨录》，中华书局 1993 年
- (明) 俞汝楫：《礼部志稿》，《四库全书》版
- (明) 张煌言：《张苍水诗文集》，《台湾文献丛刊》第 142 种，台湾大通书局
- (明) 朱谋㞰：《画史会要》，《景印文渊阁四库全书》第 816 册，台湾商务印书馆
- (清) 《皇朝文献通考》，《四库全书》版
- (清) 《江西通志》，《四库全书》版
- (清) 《康熙起居注》，中华书局 1984 年
- (清) 《佩文韵府》，同文书局光绪十二年影印康熙武英殿本版；《佩文韵府》，商务印书馆《万有文库》版；《御定佩文韵府》，《四库全书荟要》版
- (清) 《钦定续通志》，《四库全书》版

- (清)《钦定续文献通考》，商务印书馆《万有文库》版；(清)《钦定文献通考》，《四库全书》版
- (清)《钦定宗室王公功绩表传》，《四库全书》版
- (清)《续通典》，商务印书馆万有文库本；(清)《续通典》，《景印文渊阁四库全书》第 640 册，台湾商务印书馆
- (清)陈衍辑，李梦生校点：《元诗纪事》，上海古籍出版社 1987 年
- (清)毕沅：《续资治通鉴》，中华书局 1957 年
- (清)杜诏：《山东通志》，《四库全书》版
- (清)鄂尔泰、张廷玉等编纂，左步青校点：《国朝宫史》，北京古籍出版社 1987 年
- (清)谷应泰：《明史纪事本末》，中华书局 1977 年
- (清)顾嗣立编：《元诗选二集》，《四库全书》版，
- (清)何恭弟：《苗宫夜合花》，台湾广文书局 1980 年；(清)何恭弟：《苗宫夜合花》，《中华秘本》第 11 卷，印刷工业出版社 2001 版
- (清)和珅、梁国志等撰：《钦定热河志》，《景印文渊阁四库全书》第 496 册，台湾商务印书馆
- (清)洪弃生：《寄鹤斋选集》，《台湾文献丛刊》第 304 种，台湾大通书局
- (清)胡文学辑，袁元龙点校：《甬上耆旧诗》，宁波出版社 2010 年；(清)胡文学辑：《甬上耆旧诗》，《四库全书》版，
- (清)康熙编：《御选金诗》，《四库全书荟要》版；(清)康熙编：《御选金诗》，《景印文渊阁四库全书》第 1439 册，台湾商务印书馆
- (清)康熙编：《御选明诗》，《四库全书》版；
- (清)孔毓圻：《幸鲁盛典》，《四库全书》版
- (清)李迪：《甘肃通志》，《四库全书》版
- (清)李光地撰，祖武点校：《榕村语录》，中华书局 1995 年；(清)李光地：《榕村语录》，《四库全书》版
- (清)厉鹗：《辽史拾遗》，《四库全书》版；《辽史拾遗》，《丛书集成初编》第 3899 册，商务印书馆影印史学丛书本
- (清)梁国治：《皇清开国方略》，《四库全书》版
- (清)刘蕙孙辑注：《刘鹗诗存》，<http://www.zhsc.net/2005/04/24/378.html>
- (清)刘谨之：《钦定盛京通志》，《四库全书》版

- (清) 倪在田:《续明纪事本末》,台湾大通书局 1957 年
- (清) 潘德舆著,朱德慈辑校:《养一斋诗话》,中华书局 2010 年
- (清) 潘永因:《宋稗类钞》,《四库全书》版
- (清) 乾隆:《御制诗集》,《四库全书荟要》版
- (清) 乾隆:《御制文集》,《四库全书》版
- (清) 丘逢甲:《岭云海日楼诗钞十三卷选外集一卷》,《续修四库全书》第 1576 册影印民国铅印本,上海古籍出版社 2002 年
- (清) 沈自南:《艺林汇考服饰篇》,《四库全书》版
- (清) 驷溪云间子集撰、乐山人纂修:《草木春秋演义》,《明清善本小说丛刊初编》第 4 辑,天一出版社
- (清) 谈迁:《北游录》,中华书局 1960 年
- (清) 徐帆辑:《宋会要辑稿》,中华书局 1957 年
- (清) 徐珂:《清稗类钞》,中华书局 1984 年
- (清) 徐乾学:《资治通鉴后编》,《景印文渊阁四库全书》第 328 册,台湾商务印书馆,第 344 册
- (清) 叶梦珠撰,来新夏点校:《阅世编》,中华书局 2007 年
- (清) 雍正:《大义觉迷录》,《近代中国史料丛刊》第 36 辑,台北:文海出版社 1966 年
- (清) 于敏中等编纂:《钦定日下旧闻考》,北京古籍出版社 1983 年; (清) 于敏中:《钦定日下旧闻考》,《四库全书》版
- (清) 允禄等奉敕撰:《钦定皇朝礼器图式》,《四库全书荟要》版
- (清) 朱彝尊:《明诗综》,《四库全书》版
- 丁傅靖辑:《宋人轶事汇编》,中华书局 1981 年
- 高旭:《高旭集》,社会科学文献出版社 2003 年
- 湖南省博物馆、湖南省文物考研研究所编:《长沙马王堆二、三号汉墓》·《第一卷:田野考古发掘报告》,文物出版社 2004 年
- 黎洪、施培毅、朱玉衡选注:《华夏正气篇》,安徽人民出版社 1982 年
- 唐圭璋编:《全金元词》,中华书局 1979 年
- 天嘏:《满清外史》,《中华野史》卷 10,三秦出版社 2000 年

- 魏任重修、姜玉笙纂：《三江县志》卷2，台北：成文出版社1975年影印1946年铅印本，
- 吴晗辑：《朝鲜李朝实录中的中国史料》，中华书局1980年
- 徐世昌编：《晚晴簃诗汇》，退耕堂1929年刊本；徐世昌编：《晚晴簃诗汇》，中华书局1990年
- 章开沅主编：《清通鉴》，岳麓书社2000年
- 张自明修、王富臣纂：《马关县志·风俗志》，台北：成文出版社1967年影印1932年石印本
- 朱德才主编：《增订注释全宋词》，文艺艺术出版社1999年

### 参考资料

#### 著作书籍

- 戴平：《中国民族服饰文化研究》，上海人民出版社2000年
- 费孝通主编：《中华民族多元一体格局（修订本）》，中央民族大学出版社1999年
- 傅举有、陈松长编著：《马王堆汉墓文物》，湖南出版社1992年
- 顾诚：《南明史》，光明日报出版社2011年
- 蒋玉秋、王艺璇、陈峰编著：《汉服》，青岛出版社2008年
- 余秋雨：《北大授课——中华文化四十七讲》，北京联合出版公司2012年
- 王军：《网络民族主义与中国外交》，中国社会科学出版社2011年
- 王树林校笺：《侯方域诗集校笺》，中州古籍出版社2000年
- 王维堤：《中国服饰文化》，上海古籍出版社2001年
- 萧一山：《清代通史》，中华书局1986年
- 许嘉璐主编：《二十四史全译》，汉语大词典出版社2004年
- 杨鸿儒编：《易经导读》，华文出版社2001年
- 易宗夔：《新世说》，上海古籍书店1982年
- 中国农业博物馆编：《中国古代耕织图》，中国农业出版社1995年
- 周天：《中国服饰简史》，中华书局、上海古籍出版社2010年
- 周锡保：《中国古代服饰史》，中央编译出版社2011年

- 周汛、高春明：《中国衣冠服饰大辞典》，上海辞书出版社 1996 年
- 【美】罗威廉著，陈乃宜、李兴华、胡玲等译：《救世——陈宏谋与十八世纪的中国精英意识》，中国人民大学出版社 2013 年

### 学术期刊论文（含普通杂志资料）

- 鲍怀敏：《汉民族服饰文化复兴研究》，山东大学硕士学位论文，2010
- 鲍怀敏、安继勇：《汉服的特点与流行性分析》，《济南纺织服装》2010 年第 1 期
- 方文山：《给传统汉服新的生命力》，《紫禁城》2013 年 8 月号，<http://cul.qq.com/a/20130911/013965.htm>
- 费孝通：《民族研究——简述我的民族研究经历与思考》，《北京大学学报》1997 年第 2 期
- 葛兆光：《朝贡、礼仪与衣冠——从乾隆五十五年安南国王热河祝寿及请改易服色说起》，《复旦学报（社会科学版）》2012 年 02 期
- 葛兆光：《大明衣冠今何在》，《史学月刊》2005 年第 10 期
- 韩星：《当代汉服复兴运动的文化反思》，《内蒙古农业大学学报：自然科学版》2012 年第 4 期，<http://www.confucius2000.com/admin/list.asp?id=5812>
- 何波、阿显珍：《藏族近代职业教育论析》，《民族教育研究》1995 年第 4 期
- 何晏文：《关于民族服饰的几点思考》，《民族研究》1994 年第 6 期
- 李天明：《青衣江与青衣羌国考略》，《中国历史地理论丛》1997 年第 01 期
- 李晰：《古代典籍中“汉服”相关学术研究概况分析》，《大家》2010 年第 4 期
- 李晰：《汉服论》，西安美术学院博士学位论文，2010
- 李晰：《近现代“汉服”相关学术研究概况分析》，《时代文学》2010 年第 1 期
- 慕岳：《明朝首辅杨一清与〈题固原鼓楼〉诗》，《共产党人》2013 年 12 期
- 房媛：《汉服运动研究》，陕西师范大学硕士学位论文，2012
- 汤开建：《西夏“秃发”考》，《西北民族研究》2003 年第 2 期
- 王芙蓉：《“汉服运动”研究》，《服饰导刊》2012 年第 2 期
- 王军：《网络空间下的“汉服运动”：族裔认同及其限度》，《国际社会科学杂志（中文版）》2010 年 01 期
- 张梦玥：《汉服略考》，《语文建设通讯》，2005 年第 3 期，



<http://tieba.baidu.com/f?kz=32776240>

- 张梦玥：《浅谈汉民族传统服饰的概念》，西南大学历史系，2006年
- 张跖：《“汉服运动”：互联网时代的种族性民族主义》，《中国青年政治学院学报》2009年04期
- 周海华：《大学生对汉服的内隐态度研究》，西南大学硕士学位论文，2011
- 周星：《新唐装、汉服与汉服运动——21世纪初叶中国有关“民族服装”的新动态》，《开放时代》2008年3期
- 竺小恩：《论清代满、汉服饰文化关系》，《浙江纺织服装职业技术学院学报》2008年第4期
- 左娜：《“汉服”的形制特征与审美意蕴研究》，山东大学硕士学位论文，2011

### 报纸与网络资料

- 百度百科：“汉服”词条，2013年10月21日，<http://baike.baidu.com/view/4514.htm>
- 常梦飞：《余秋雨为何要拿“汉服”说事？》，江南时报，2007年04月18日，[http://news.xinhuanet.com/comments/2007-04/18/content\\_5991915.htm](http://news.xinhuanet.com/comments/2007-04/18/content_5991915.htm)
- 华梅：《到底什么是汉服？》，《服装时报》，[http://news.xinhuanet.com/lady/2011-05/05/c\\_121381881.htm](http://news.xinhuanet.com/lady/2011-05/05/c_121381881.htm)
- 华梅：《汉服堪当中国人的国服吗？》，《人民日报海外版》2007年6月14日
- 高爱民：《“西欧首都”——布鲁塞尔》，人民日报1993年5月8日第7版
- 姜柯安：《郑州街头有人公开穿着“汉服”，专家质疑“汉服复兴”是商业炒作》，《东方早报》2003年12月4日
- 李浩楠：《读辽代石刻及辽史笔记》，搜狐博客2006年2月25日，<http://lihaonan1983.blog.sohu.com/1054568.html>、<http://lihaonan1983.blog.sohu.com/1054603.html>
- 罗雪挥：《“汉服”先锋》，《中国新闻周刊》2005年9月5日总第243期，<http://newsweek.inewsweek.cn/magazine.php?id=3223>
- 罗雪挥：《“华服”之变》，《中国新闻周刊》2005年9月5日总第243期，<http://newsweek.inewsweek.cn/magazine.php?id=3224>
- 王勇幸、刘丰果、陈文杰、方智恒：《广州街头邂逅汉服迷》，《信息时报》2008年8月6日，[http://informationtimes.dayoo.com/html/2008-08/06/content\\_280594.htm](http://informationtimes.dayoo.com/html/2008-08/06/content_280594.htm) 维
- 维基百科：“汉服”词条，2013年10月21日，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B1%89%E6%9C%8D>

- 吴棫:《南平县志》, <http://www.fjsq.gov.cn/ShowText.asp?ToBook=6040&index=56>
- 杨娜(兰芷芳兮)主编:《汉服运动大事记 2013 版》, <http://wenku.baidu.com/view/c6aa8e0c4b35eefdc8d333a1.html>, 2013 年
- 余秋雨:《为恢复民族尊严就要穿汉服吗》, 北京日报, 2007 年 04 月 16 日 <http://news.sina.com.cn/c/pl/2007-04-16/114812790216.shtml>
- 云尘子:《余秋雨先生对汉服的认知错在何处?》; 信而好古:《就汉服问题驳斥余秋雨》, 2007 年 3 月, <http://tieba.baidu.com/p/184278254>
- 张梦玥:《几处细节与〈新闻周刊〉报道中的专家教授们商榷》, 汉网论坛 2005 年 9 月 1 日, <http://bbs.hanminzu.org/forum.php?mod=viewthread&tid=66603>
- 赵丰年:《汉服重现与中国的“文艺复兴”》, 2004、2005 年, [http://news.xinhuanet.com/blog/2007-04/19/content\\_5998543.htm](http://news.xinhuanet.com/blog/2007-04/19/content_5998543.htm)
- 贞观朔:《左右衣襟:细数那些左衽现象》, 汉服吧 2013 年 5 月, <http://tieba.baidu.com/p/2358223638>

## 后 记

写了5个月的《汉服简考》终于完成，如释重负！2013年中国民间先后举办了5月福州海峡汉服文化节、11月西塘汉服文化周、11月横店中华礼乐大会共3场汉服盛会，中秋节后我便开始写作本文，拟在去西塘前发布，但随着写作的深入，写作时间从最初计划的1个半月变成最终的5个半月，因而未成。现以此文致敬方文山，以表示对方文山先生身体力行地支持汉服宣传，用很大的热情和代价为汉服推广做出贡献的敬意。

相比大三开始编写、以批判满清为主旨、至今三易其稿而仍未完成的长篇论文《通过明清历史对比，初探中国落后原因》，《汉服简考》是我第2篇长论文，虽字数仅前者1/7，却是我开始新写作方法的尝试，主要有这几个方面：

### 一、全部使用第一手资料，务求与原文一致。

全文绝大部分史料都是我独自发现，少部分通过其它资料再核对史料原文，并注明史料出处及页码（仅1条北京的第一档案馆史料引用了顾诚的《南明史》）。对于通过电子档即可获取内容的资料，也必通过其它途径查找原书页码再使用。因此搜集、查找、整理资料花去写作过程绝大部分时间。这里举2例说明。

①通过葛兆光教授的论文著作，需要使用《燕行录选集》中《燕行纪事》的1条记载，但广东省中山图书馆、广州图书馆、暨南大学图书馆均无这部韩国书籍，网络上也无电子版，为此不得不下载PDF版《燕行录全集》（各图书馆亦无），找到所在册数，因无详细目录只得从头一页页地扫读，扫了350多页才找到这条记载。眼睛长时间注视屏幕而酸痛，比翻阅纸质书更疲劳。

②清代小说《苗宫夜合花》1条片段出现“汉服”，网络无该书扫描版，以上图书馆似只省图有藏，但我终究没能阅见，因为首次需登记信息、待2日后将书籍出库并收押金方可查阅，后2次又因交通和时间原因仍未能在阅览室关闭前到馆，于是我果断通过孔夫子旧书网购买台湾广文书局版《苗宫夜合花》。不过我将未查页码的出处也添进了注释（为对照我查阅了一些书籍的不同版本，这些不同出处中的一部分都给予注释），以方便读者研究时“就近”查阅原文。

### 二、搜罗、检索的古籍文献使用范围广泛。

写作过程中我使用了《四库全书》（及荟要）《续修四库全书》《丛书集成》《四库全书禁毁书丛刊》《四部丛刊》《四部备要》《万有文库》等大型丛书中的部分资料，然因可供检索全文的资料所占比例很低，因此对这些丛书的使用比例可能微不足道。由此，我这才真切感受到祖国文山书海之浩瀚无边，

由衷赞叹古代学术文化之博大精深，这种感慨和敬畏远非以前抒情所能感受的。不过相比真正的学术研究，我付出的功夫还是很少，成果也许还拿不上台面。我充分利用了互联网的便利，使我不必在各个图书馆收藏室间奔波过多，也节约了一半以上的史料发掘时间与精力，例如通过关键词检索。

### 三、部分古籍原文使用在线版本，更便查看。

为了方便读者花费最少的时间精力就能查阅或核对原文，对于收录在《四库全书》或《四库全书荟要》中的不常见古籍资料，我使用了网络在线浏览版本，在注释中给出网址，可一键直达原文（说明详见《引用文献、参考资料》）。若发现在线版缺失才使用台湾商务印书馆的影印版《文渊阁四库全书》，若四库版本篡改了原文则使用其它版本。实际上，检阅在线 PDF 常受网速限制，我不得不花费更多时间。

对具体资料的分析可能还不够严谨，再次恳请大家批评指正。

### 四、独创性发掘较多，不再赘述常见的论点。

例如，此前人们普遍认为古代“汉服”概念使用很少而多用“衣冠”代替，但我通过古籍检阅发掘出了大量直接使用“汉服”词汇的案例，表明“汉服”概念即非当代人生造，在古代也并不生疏。再如，满清入关推行剃发易服、中国人民誓死抵抗数十年的历史，虽然能更直观地了解汉服消亡史、更直接地触动读者的情感，但这些在历史学家顾诚《南明史》等书籍及前些年杜车别等人批判满清的历史作品中都有详细的记载和论述。我则通过考察《清实录》等史料，发掘满清统治稳定之后的 200 年时间里历代最高统治者关于禁止恢复汉服、禁止改易服饰的言论阐述，以此管窥满清对汉文化长期压迫之严酷。

由此，我们也更能感受到，汉服的消亡绝非历史淘汰，而是出于少数部族狭隘利益而被残暴和持续地人为禁止，也更能理解当代汉服宣传活动之所以能如火如荼，正因为其具有悠久的历史和强大的生命力，汉服及华夏文化的复兴必是无可阻挡的历史趋势。

### 我自己的感触

为节省篇幅和时间，我不得不舍弃了对很多古籍的考察和使用，然本文仍有史料堆砌过多之嫌——若仅为证明论点，似无必要使用这么多史料，这有可能影响读者的阅读兴趣。然而我又想极力说明，本文展示的关于汉服概念的使用和汉服历史的资料只是中国古代历史文化中的冰山一角！文章学习使用的历史科学的方法虽难以尽善，我还是想通过本文间接表达对当代汉服复兴运动重服饰展演而轻学术推广及由此导致的消极学习氛围的担忧。\*

除此之外，针对在日常生活中常有人不做调查研究、不根据实证而惯凭一己之思做结论的现象（不仅是针对断言古代没有“汉服”概念的专家，更是推而广之到世事万物各方面），在写作过程中我就有意无意地强化自己调查研究、力求严谨的思想，就是要从事实出发，坚决、详细地占有大量可靠的材料，在充分的事实的基础上才形成观点——具体到学术研究上更应如此。也就是说，这次写作《汉服简考》，虽有学术体验的需求，但更多是出于自己对现实感触的反应。另一方面，经此一次实践演练，已可为我将来尝试步入不同领域的学术研究开个好头、做个示范。

独秀嘉林

2014年3月

---

\* 例如：首本汉服书籍《汉服》因其中将表示汉代人服虔的“汉服虔”说成“汉服”史料而遭人诟病；一些复兴者在日常推广中面对大众和媒体，所使用的宣传语有时与古文原文不符，或对汉服历史、文史知识掌握不多甚至一知半解；在学术领域不核对古籍原文而将错误文字写进权威学术杂志（这样的案例很多，如一些关于汉服的重要论文和近期文章都有将《春秋左传正义》中的“有服章之美”写成“有章服之美”）；社会上多次出现汉服包容满清服饰的言论，虽能加以纠正，但这类事件突显出汉服运动学术氛围之消极和学术推广工作之滞后……诸如此类，不一而足。